

ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/ ๕๙๕



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา ๑๙๙๑ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท ทรัพย์ศิลา ๑๙๙๑ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท แพลน แอนด์ เอ็กซ์พลอเรชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด ที่ PEC_MINE24.11/001
ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒. ผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา ๑๙๙๑ จำกัด คำขอประทานบัตรที่
๖/๒๕๖๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

ตามที่บริษัท ทรัพย์ศิลา ๑๙๙๑ จำกัด ได้มอบหมายและมอบอำนาจให้ บริษัท แพลน แอนด์
เอ็กซ์พลอเรชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด จัดทำและเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่
หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา ๑๙๙๑ จำกัด คำขอประทานบัตรที่
๖/๒๕๖๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ให้สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗
คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการเหมืองแร่ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา
๑๙๙๑ จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์
โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการ
เหมืองแร่ กำหนด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐาน
และการเหมืองแร่ เพื่อทราบ และแจ้งบริษัท แพลน แอนด์ เอ็กซ์พลอเรชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด เพื่อดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสิทธิชัย ปิตินิชชัย)

ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทน

กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๓๔๘ (สาย ๑)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@onep.go.th

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/ ๕๙๕

ถึง กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ด้วย บริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด ได้มอบหมายและมอบอำนาจให้บริษัท แพลน แอนด์ เอ็กซ์พลอเรชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด จัดทำและเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน และคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ โดยให้แก้ไข เพิ่มเติมตามแนวทางรายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการเหมืองแร่ กำหนด ตามรายละเอียดที่แนบสำนักงานนโยบายฯ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๘๙ (วัชรินทร์)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@onep.go.th



ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/ ๕๙๖

ถึง บริษัท แพลน แอนด์ เอ็กซ์พลอเรชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด

ตามที่ บริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด ได้มอบหมายและมอบอำนาจให้บริษัท แพลน แอนด์ เอ็กซ์พลอเรชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด จัดทำและเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน และคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ โดยให้แก้ไข เพิ่มเติมตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการเหมืองแร่ กำหนด ตามรายละเอียดที่แนบสำนักงานนโยบายฯ จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒๒ มกราคม ๒๕๖๘

กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๘๙ (วัชรพร)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@onep.go.th



บริษัท แพลน แอนด์ เอ็กซ์พลอเรชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

289/310 ซอยพลโยธิน 54/1 แขวง 4 (วัดเกาะ)

แขวงสายไหม เขตสายไหม กรุงเทพฯ

โทร. 02-077-6153, 061-682-9499 E-mail: planandexploration@gmail.com

สำนักงานนโยบายและแผน	
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
เลขที่ 14941	วันที่ 18 พ.ย. 2567
เวลา 11.30 น.	ผู้รับ วัชรวิภา

เลขที่ PEC_MINE24.11/001

วันที่ 18 พฤศจิกายน 2567

เรื่อง การนำส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 6/2565

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1: รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 6/2565 ต้นฉบับรายงานฉบับหลัก จำนวน 1 ฉบับ และสำเนารายงานฉบับหลัก จำนวน 5 ฉบับ

2. บันทึกไฟล์อิเล็กทรอนิกส์รายงานฉบับหลัก จำนวน 1 ชุด

ตามหนังสือมอบอำนาจ ลงวันที่ 11 เมษายน 2567 ให้ บริษัท แพลน แอนด์ เอ็กซ์พลอเรชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการจัดส่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 6/2565 ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 10 ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลิ จังหวัดนครสวรรค์

บริษัทฯ ใคร่ขอส่งรายงานดังกล่าว และพร้อมกันนี้ได้จัดส่งรายงานฯ ไปยังกรมอุตสาหกรรมพื้นฐาน และการเหมืองแร่ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวัชรวิภา ธีพงษ์ ฮะบางแซม)

กรรมการผู้จัดการ

ผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ
เหมืองแร่ ในการประชุมครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงาน
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด คำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหัวหวาย อำเภอตากลี
จังหวัดนครสวรรค์ โดยให้แก้ไข เพิ่มเติมตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการฯ โครงการเหมืองแร่ กำหนด ดังนี้

๑. บทนำ

ให้แสดงหนังสือยินยอมให้ใช้ที่ดินจากเจ้าของที่ดิน

๒. รายละเอียดโครงการ

๒.๑ ให้เสนอสภาพพื้นที่โครงการให้มีรายละเอียด และองค์ประกอบต่าง ๆ ให้ชัดเจน
เช่น แนวเสาไฟฟ้าแรงสูง ระยะเว้นการทำเหมืองในแนวเสาไฟฟ้า เหตุผลในการกำหนดระยะเว้นแนวเสาไฟฟ้า
ที่ตั้งอาคารเก็บวัตถุระเบิด ฯลฯ

๒.๒ ให้นำเสนอข้อมูลการทำเหมืองที่มีความเกี่ยวข้องกันของพื้นที่คำขอประทานบัตร
ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด ทั้ง ๒ แปลง (แปลงคำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕ และแปลงที่ ๗/๒๕๖๕)
เช่น การแต่งแร่ การขนส่งแร่ ศักยภาพและผลกระทบของการไม่หินจากการทำเหมืองทั้ง ๒ แปลง

๒.๓ ให้ตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลด้านธรณีวิทยาแหล่งแร่ให้มีรายละเอียด
และความถูกต้อง เช่นเดียวกับข้อมูลที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วของรายงานฯ แปลงคำขอประทานบัตรที่ ๗/๒๕๖๕
ซึ่งได้เสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาก่อนหน้านี้แล้ว

๒.๔ ให้วิเคราะห์หาสารหนูจากตัวอย่างหินในพื้นที่โครงการจำนวน ๕ ตัวอย่าง
และ Leachate จากตัวอย่างดินในพื้นที่โครงการบริเวณที่มีค่าสารหนูสูง ๑ ตัวอย่าง

๒.๕ ให้พิจารณาความเหมาะสมของตำแหน่งที่ตั้งโรงโม่หินให้รอบคอบ เนื่องจาก
การมีโรงโม่หินใกล้เคียงแปลงพื้นที่โครงการ จะมีโอกาสสร้างผลกระทบต่อบุคคลภายนอกได้มากกว่าการตั้ง
โรงโม่ที่อยู่ภายในแปลงพื้นที่โครงการ

๒.๖ ให้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งที่มาและความพอเพียงของน้ำที่จะใช้เพื่อควบคุม
ฝุ่นจากการทำเหมือง (ระเบิดหิน) และจากโรงโม่หิน และกำหนดมาตรการควบคุมฝุ่นให้เหมาะสม

๒.๗ ให้เพิ่มเติมการทำภาพตัดขวางของแปลงพื้นที่โครงการให้ครอบคลุมพื้นที่
โดยควรมีภาพตัดขวางของส่วนที่กว้างที่สุด ส่วนที่แคบที่สุดของพื้นที่ด้วย และปรับปรุงการแสดงผลภาพตัดขวาง
โดยให้ใช้มาตราส่วนเดียวกันทั้งด้าน Vertical และด้าน Horizontal

๓. สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน และการประเมินผลกระทบ

๓.๑ ให้ปรับปรุงการประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการในทุกหัวข้อ โดยให้
ประเมินในลักษณะของผลกระทบสะสม มีการทำเหมืองทั้ง ๒ แปลง (แปลงคำขอประทานบัตรที่ ๖/๒๕๖๕

และ ๗/๒๕๖๕) และให้บทวนการใช้ค่า Background ที่สามารถเป็นตัวแทนค่าพื้นฐานโดยเฉลี่ยทั้งปีของพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม

๓.๒ คุณภาพอากาศ

๓.๒.๑ ให้ตรวจสอบและแก้ไขการเรียกขนาดฝุ่นละอองให้ถูกต้อง จาก “ขนาดเล็กกว่า ๑๐ ไมครอน” เป็น “ขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน”

๓.๒.๒ ให้บทวนความเหมาะสมของสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน ของทั้ง ๒ แปลงคำขอประทานบัตร ซึ่งหากมีความเหมาะสมที่จะใช้สถานีติดตามตรวจสอบร่วมกัน ก็สามารถกำหนดได้ และให้ตรวจสอบความถูกต้องของสถานีติดตามฯ ที่เสนอในตารางที่ ๕.๒-๑ กับที่เสนอในรูปที่ ๕.๒-๑ ให้มีความถูกต้องและสอดคล้องตรงกัน

๓.๒.๓ ให้เพิ่มเติมการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านฝุ่นละอองในกรณีที่มีการทำเหมืองในฤดูกาลที่เกษตรกรเผาตอซังพืช

๓.๒.๔ ให้เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบให้ครบทุกทิศทางลม

๓.๒.๕ ให้ปรับปรุงการนำเสนอผลการศึกษาด้านต่าง ๆ โดยให้สรุปรายละเอียดของผลการศึกษา-ผลการวิเคราะห์เสนอด้วยแผนการอ้างอิงข้อมูลจากตารางหรือรูป

๓.๓ อุทกธรณีและคุณภาพน้ำใต้ดิน ให้รวบรวมข้อมูลหัตถภูมิของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเกี่ยวกับคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องปริมาณสารหนูในน้ำใต้ดิน ของพื้นที่ใกล้เคียงโดยรอบโครงการ

๓.๔ การคมนาคม ให้ประเมินผลกระทบด้านการคมนาคมในกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case) คือ กรณีที่เกษตรกรใช้เส้นทางเพื่อขนส่งสินค้าในฤดูกาลเฉพาะ เช่น ในฤดูกาลหีบอ้อยร่วมกับการทำเหมืองทั้ง ๒ แปลง และให้กำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข

๓.๕ การมีส่วนร่วมของประชาชน

๓.๕.๑ ให้จัดทำรูปแสดงระยะรัศมีการศึกษาในระยะต่าง ๆ และแสดงให้เห็นว่ามีชุมชนใดบ้างในรัศมีการศึกษาดังกล่าว

๓.๕.๒ ให้อธิบายวิธีการ (Methodology) ของการกำหนดจำนวนราษฎรในการศึกษา การมีส่วนร่วมฯ โดยอธิบายเป็นลำดับขั้นตอนให้ละเอียด และให้ระบุแหล่งที่มาของตัวเลขจำนวนราษฎรที่ใช้ในการศึกษาให้ชัดเจน

๓.๕.๓ ให้ปรับปรุงการนำเสนอผลการศึกษาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มีรายละเอียด ขั้นตอน ที่ชัดเจนขึ้น เช่น เสนอกระบวนการศึกษาอย่างละเอียด เสนอข้อเท็จจริง ปัญหาที่เกิดขึ้น และวิธีการแก้ไขปัญหาของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประชุมรับฟังฯ ครั้งที่ ๒ ซึ่งจัดขึ้น ๒ เวที เช่น ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นใคร เป็นผู้ได้เสียจากภาคส่วนใดวัตถุประสงค์ของการจัดรับฟังในแต่ละครั้ง และผลการรับฟังฯ

๓.๕.๔ ให้แยกผลการศึกษาด้านความคิดเห็นของเจ้าของฟาร์มโดยรอบโครงการออกมาเสนอให้ชัดเจน

๓.๖ สาธารณสุข อาชีวอนามัย

๓.๖.๑ ให้เพิ่มเติมมาตรการเกี่ยวกับโรคติดต่ออันตราย

๓.๖.๒ ให้ระบุชื่อของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) โดยจำแนกตามกิจกรรมการทำงาน ให้ชัดเจน

๓.๗ โบราณคดี ให้พิจารณากันพื้นที่ส่วนที่ทับซ้อนกับแหล่งโบราณคดีห้วยราดออกจากผังทำเหมืองของโครงการ และไม่ใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าวเพื่อการใดทั้งสิ้น เพื่อให้สอดคล้องกับหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบพื้นที่ของสำนักศิลปากรที่ ๔ ลพบุรี ที่ วร ๐๔๑๔/๒๐๓๑ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

๔. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๔.๑ ให้พิจารณาทบทวนแหล่งรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการของทั้ง ๒ แปลง คำขอประทานบัตร ของบริษัท ทรัพย์ศิลา 1991 จำกัด ให้ครบถ้วน รอบด้าน และกำหนดสถานีติดตามตรวจสอบให้ครอบคลุมผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น โดยบางกรณีสามารถกำหนดจุดตรวจวัดของทั้ง ๒ แปลง ร่วมกันได้

๔.๒ ให้กำหนดมาตรการทั่วไปเพิ่มเติม ดังนี้ “๑๐) กำหนดให้มีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อมก่อนเปิดทำเหมือง เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการทำเหมือง โดยตรวจวิเคราะห์ตามดัชนีและสถานีที่กำหนดไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม” โดยให้ตรวจ ๑ ครั้ง ก่อนเปิดดำเนินการ”

๔.๓ ให้กำหนดมาตรการป้องกันการแพร่กระจายของสารหนูจากพื้นที่โครงการ ออกไปทางดิน หิน และน้ำ

๔.๔ ตารางที่ ๕.๑-๑ ให้ตรวจสอบและปรับปรุง ดังนี้

๑) ข้อความในช่องระยะเวลาดำเนินการของมาตรการทั่วไป ข้อที่ ๓ และ ข้อที่ ๔ แก้ไขเป็น “ก่อนได้รับอนุญาตให้เปิดการทำเหมืองและตลอดอายุประทานบัตร”

๒) มาตรการด้านภูมิประเทศ ข้อ ๗ (หน้า ๕-๗) ให้ตรวจสอบความถูกต้องของขนาดคันทำนบดิน

๓) ให้ทบทวนและปรับปรุงกำหนดช่วงเวลาการทำเหมืองในมาตรการข้อ ๓ ด้านเสียง แรงสั่นสะเทือนและหินปลิว (หน้า ๕-๙) ให้ถูกต้อง

๔) ให้ปรับเพิ่มมาตรการด้านคมนาคม “ข้อที่ ๙ ให้แสดงป้ายชื่อโครงการ และเบอร์ติดต่อบนรถบรรทุก”

๕) ให้ตัดข้อความ “และกองทุนฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่” ในมาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคม ข้อที่ ๕ (หน้า ๕-๑๘)

๔.๕ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ถูกต้อง และสอดคล้องกันทั้งในส่วนของการบรรยายและในรูปที่ ๕.๒-๑ (หน้า ๕-๖๑) โดยรูปแสดงตำแหน่งของสถานีที่ ๑ ด้านคุณภาพอากาศและเสียงไม่ถูกต้อง และขาดการแสดงตำแหน่งของสถานีที่ ๕

๕. แผนการปิดเหมืองและการฟื้นฟูพื้นที่จากการทำเหมืองแร่

ให้ทบทวนจำนวนพื้นที่ดูแลรักษาและพื้นที่ทั้งหมดของแผนการฟื้นฟูพื้นที่ช่วงปีที่ ๓ และ ๔ ในตารางที่ ๖.๔-๑ (หน้า ๖-๗) ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับการบรรยาย