



144

## บันทึกข้อความ

รอง ผอ. (อินทิตรา)

วันที่ ๘๕๓ วันที่ ๑๖ ก.พ. ๒๕๖๗

เวลา ๑๕:๐๐ น. ผู้รับ จ. กทม.

ส่วนราชการ กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม / กลุ่มงานพลังงาน โทร. ๖๖๒๘

ที่ ทส. ๑๐๐๙.๗/ ๖๐๙ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

เรียน เลขาธิการ สผ.

## เรื่องเดิม

สผ. ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ว่า บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองเรือ อำเภอนางรอง จังหวัดขอนแก่น ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในประเด็นการขอเปลี่ยนแปลง การขอลดขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง โดยรื้อถอนเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ขนาด ๑๐.๐๐๐ เมกะวัตต์ ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ในการประชุมครั้งที่ ๕๖/๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๘๘๔) เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ตาม “ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนและท่อส่งก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔” มีความเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงข้างต้นถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่กระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว สำนักงาน กกพ. จึงได้ส่งรายงานการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้ สผ. เสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมรับทราบตามขั้นตอนต่อไป

## ข้อเท็จจริง

กกพ. ได้นำเรื่องแจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพลังงาน ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติรับทราบ ทั้งนี้ ได้รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว

ลงนามแล้ว

## ระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

## ข้อพิจารณา

เพื่อโปรดพิจารณาลงนาม ดังนี้

- หนังสือถึง บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในฐานะเจ้าของโครงการ
- หนังสือถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และกรมโรงงานอุตสาหกรรม

๑๖ ก.พ. ๒๕๖๗ ในฐานะหน่วยงานอนุญาต

(นายสิทธิชัย ปิตินิชุชัย)

ผอ.กกพ.

เรียน ผอ.พลังงาน

(นางสาวไฉนวิทย์ รัตนผาดิพนธ์)

๑๕ ก.พ. ๖๗

เรียน ผอ.กกพ.

(นางสุรวดี สุขเลิศ)

ผอ.พลังงาน

# สำเนาฉบับ

ที่ ทส ๑๐๐๙.๗/ ๓๗ ๕๖

สำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖  
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ สกพ ๕๕๐๒/๐๖๑๙ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) แจ้งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่า บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ในประเด็นการขอเปลี่ยนแปลง การขอลดขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง โดยรื้อถอนเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ขนาด ๑๐,๐๐๐ เมกะวัตต์ ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ในการประชุมครั้งที่ ๕๖/๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๘๘๔) เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ตาม “ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนและท่อส่งก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔” มีความเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงข้างต้นถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่กระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว สำนักงาน กกพ. จึงได้ส่งรายงานการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายฯ เสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมรับทราบตามขั้นตอนต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงาน...

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำเรื่องแจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังกล่าว เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพลังงาน ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติรับทราบ ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อทราบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางอินทรา เอี่ยมลัตร์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๖ ก.พ. ๒๕๖๗

กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@onep.go.th



(นายลิตชัย ปิตินชูชัย)

ผอ.กปผ.

นางสาว.....ผู้ร่าง  
.....ผู้พิมพ์  
.....ผู้ตรวจ  
(นางสุรวดี สุขเลิศ)  
ผอ.สำนักงานพลังงาน

# สำเนาฉบับ

ที่ ทส ๑๐๐๙.๗/ ๓๗ ๕๗

สำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖  
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

ด ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒)  
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ สกพ ๕๕๐๒/๐๖๑๙  
ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) แจ้งสำนักงานนโยบาย  
และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่า บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด มีความประสงค์  
ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิต  
ไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัด  
ขอนแก่น ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ในประเด็นการขอเปลี่ยนแปลง การขอลดขนาด  
กำลังการผลิตติดตั้ง โดยรื้อถอนเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ขนาด ๑๐.๐๐๐ เมกะวัตต์ ทั้งนี้ คณะกรรมการ  
กำกับกิจการพลังงาน ในการประชุมครั้งที่ ๕๖/๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๘๘๔) เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณา  
การขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ตาม “ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลง  
รายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับ  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนและท่อส่งก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔” มีความเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงข้างต้น  
ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่กระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ที่ได้รับความเห็นชอบ  
ไว้แล้ว สำนักงาน กกพ. จึงได้ส่งรายงานการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายฯ เสนอต่อ  
คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมรับทราบตามขั้นตอนต่อไป  
รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงาน...

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำเรื่องแจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังกล่าว เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพลังงาน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติรับทราบ ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และบริษัท มิตรผลไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด เพื่อทราบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

*Came.*

(นางอินทรา เอี่ยมฉัตร)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๖ ก.พ. ๒๕๖๗

กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@onep.go.th

*[Signature]*

(นายสิทธิชัย ปิตินิชชัย)

ผอ.กปผ.

*[Signature]* ผู้ร่าง  
..... ผู้พิมพ์  
*[Signature]* ผู้ตรวจ  
(นางสุรวดี สุขเลิศ)  
ผอ.กลุ่มงานพลังงาน

# สำเนาฉบับ

ที่ ทส ๑๐๐๙.๓/ ๓๗ ๕ ๘

สำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖  
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒)  
ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ สกพ ๕๕๐๒/๐๖๑๙ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) แจ้ง  
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่า บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง)  
จำกัด มีความประสงค์ ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองเรือ  
อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด ในประเด็นการขอ  
เปลี่ยนแปลง การขอลดขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง โดยรื้อถอนเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ขนาด ๑๐.๐๐๐  
เมกะวัตต์ ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ในการประชุมครั้งที่ ๕๖/๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๘๘๔) เมื่อวันที่  
๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ตาม “ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง แนวทาง  
การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงาน  
การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนและท่อส่งก๊าซธรรมชาติ พ.ศ.  
๒๕๖๔” มีความเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงข้างต้นถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่กระทบต่อการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว สำนักงาน กกพ. จึงได้ส่งรายงานการขอเปลี่ยนแปลง  
ดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายฯ เสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมรับทราบตามขั้นตอนต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน...

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำเรื่องแจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพลังงานในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติรับทราบ ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งกรมโรงงานอุตสาหกรรม และบริษัท มิตรผล ไปโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด เพื่อทราบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางอินทิรา เชื้อมลัตร์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๖ ก.พ. ๒๕๖๗

กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@onep.go.th

(นายสิทธิชัย ปิตินิชชัย)

ผอ.กปผ.

นางสาว.....ผู้ร่าง  
.....ผู้พิมพ์  
.....ผู้ตรวจ  
(นางสุรวดี สุขเลิศ)  
ผอ.กลุ่มงานพลังงาน



สำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
เลขที่ ๙๖๒ วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๖๗  
เวลา ๑๓.๕๐ ผู้รับ ผาติภ

ที่ สกพ ๕๕๐๒/๐๖๐๔

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน  
๓๑๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท  
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

กป๑.

๐๔ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) ของบริษัท  
มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด

เรียน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) จำนวน  
๒ ชุด พร้อมอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ญเวียง) จำกัด (บริษัทฯ) ได้เสนอรายงานการเปลี่ยนแปลง  
รายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชี  
วมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒) สถานประกอบการตั้งอยู่เลขที่ ๓๖๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลหนองเรือ  
อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ในประเด็นการขอเปลี่ยนแปลง การขอลดขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง โดยรื้อถอน  
เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ขนาด ๑๐.๐๐๐ เมกะวัตต์ ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน  
(สำนักงาน กกพ.) ในฐานะหน่วยงานอนุญาตตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงาน กกพ. ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ขอแจ้งว่า  
กกพ. ในการประชุมครั้งที่ ๕๖/๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๘๘๔) เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลง  
รายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ ๒ โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ ๒)  
ของบริษัทฯ ในประเด็นข้างต้นตาม “ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลง  
รายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับ  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนและท่อส่งก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔” ซึ่งได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอนุญาตอื่น  
ที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงข้างต้นถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่กระทบต่อการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ในการนี้ จึงขอส่งรายงานการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว  
(สิ่งที่ส่งมาด้วย) ให้แก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอคณะกรรมการ  
ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมรับทราบตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกัลย์ แสงเรือง)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

## รายงานการประชุม

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการพลังงาน ครั้งที่ 3/2567

วันพฤหัสบดีที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1002 ชั้น 10 อาคารทิปโก้ 2

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

### ผู้มาประชุม

1. นายจิรวุฒิ รัตติสุนทร ประธานกรรมการ  
รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย  
นายจอมเจตน์ ตัวงสุข กรรมการ  
ผู้แทนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
3. ผู้ทรงคุณวุฒิ  
3.1 นายจุลละพงษ์ จุลละโพธิ กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านพลังงาน  
3.2 นายสุทิน อยู่สุข กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านมลพิษอากาศและเสียง  
3.3 นายศุภากร ปทุมรัตนาธาร กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและนิเวศวิทยา  
3.4 นายสุโข อุบลทิพย์ กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
3.5 นางจีมา ศรีลัมพ์ กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการของเสีย  
3.6 นายสุรศักดิ์ ฐานีพานิชกุล กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสุขภาพ  
3.7 นายเต็มศักดิ์ สุขวิบูลย์ กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
4. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
4.1 นายสิทธิชัย ปิตินิชชัย กรรมการและเลขานุการ  
4.2 นางสาววดี สุขเลิศ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคนที่ 1  
4.3 นางสาวไรวินท์ รัตนผาดิพงศ์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคนที่ 2

### ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. นายชวลิต รัตนธรรมสกุล กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการน้ำและน้ำเสีย
2. นายสมชาย พรชัยวิวัฒน์ กรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอันตรายร้ายแรงและความปลอดภัย
3. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรรมการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 คน (นางสาวสมพร อัครเสนีสัมบัติ นางสาวศรินญา ภูผาจิตต์ นายยุทธนา เจริญศรีสกุล นางสาวอาภรณ์ สรีระพร นางสาววนาลี ศรีทองปลอด และนางสาวอรรพรรณ คล้ายคลึง)

2. ผู้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ

2.1 บริษัท เอสเอสยูที จำกัด จำนวน 7 คน (นายวิฑูร รัตนโรม นายชัยวัฒน์ เดชตระกูลวงศ์ นายชโรธร ยศธวิงค์ นางสาวสุทธินาถ คำมูลอินทร์ นางสาวสุนิษา ประทานสุข นายโยธิน วิเศษศิริ และนายธีระวัฒน์ ปัตตลาโพธิ์)

2.2 บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด จำนวน 3 คน (นายสมคิด พุ่มฉัตร นายศรัณย์ มณีวรรณ และนางสาวณสมนตร์ มีแก้ว)

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพลังงาน ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณารับรอง ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาแล้ว มีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ 4 ข้อ 1.5 แก้ไขจาก “...สูตรการใช้เชื้อเพลิง...” เป็น “...สูตรการใช้เชื้อเพลิงผสม...”

ข้อ 1.6 แก้ไขจาก “...การใช้สูตรเชื้อเพลิง...” เป็น “...การใช้สูตรเชื้อเพลิงผสม...”

หน้าที่ 5 ข้อ 1.16 แก้ไขจาก “...สอดคล้องกับข้อเท็จจริง...” เป็น “...สอดคล้องกับข้อเท็จจริง...”

#### มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมโครงการพลังงาน ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 แจ้งผลการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ 2) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองเรือ อำเภอนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด

ฝ่ายเลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 คณะกรรมการผู้ชำนาญการ พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อน ในการประชุมครั้งที่ 7/2556 มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองเรือ อำเภอนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ของบริษัท น้ำตาลมิตรภูเวียง จำกัด โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2556 สำนักงานนโยบายฯ ได้รับ

ทราบการเปลี่ยนชื่อผู้ประกอบการ จากบริษัท น้ำตาลมิตรภูเวียง จำกัด เป็น บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด และเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2563 คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน ได้มีมติเห็นชอบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานฯ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ 1) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ต่อมา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 สำนักงานนโยบายฯ ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ว่า บริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานฯ โครงการเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าชีวมวล ระยะที่ 2 โรงงานน้ำตาลมิตรภูเวียง (ครั้งที่ 2) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองเรือ อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น ของบริษัท มิตรผล ไบโอ-เพาเวอร์ (ภูเวียง) จำกัด ในประเด็นการขอเปลี่ยนแปลง การขอลดขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง โดยรื้อถอนเครื่องกังหันไอน้ำ ขนาด 10.000 เมกะวัตต์ ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ในการประชุมครั้งที่ 56/2566 (ครั้งที่ 884) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 ได้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ตาม “ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง แนวทางการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนและท่อส่งก๊าซธรรมชาติ พ.ศ. 2564” มีความเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงข้างต้นถือเป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่กระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว สำนักงาน กกพ. จึงได้ส่งรายงานการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายฯ เสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมรับทราบตามขั้นตอนต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบวาระการประชุม

#### ประเด็นอภิปราย

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านพลังงานได้ตั้งข้อสังเกตว่า โครงการได้ดำเนินการรื้อถอนเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ ขนาด 10.000 เมกะวัตต์ ไปก่อนที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้มีมติเห็นชอบ

#### มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมบางปู ตำบลบางปูใหม่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ของบริษัท เอสเอสยูที จำกัด

ฝ่ายเลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่า บริษัท เอสเอสยูที จำกัด ได้เสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมบางปู ตำบลบางปูใหม่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ของบริษัท เอสเอสยูที จำกัด จัดทำรายงานฯ โดยบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม

2566 ทั้งนี้ รายงานฯโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก ของบริษัท เอสเอสยูที จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโรงไฟฟ้าพลังความร้อน เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2566 ต่อมา โครงการฯ มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ รวม 3 ครั้ง โดยครั้งที่ 3 ได้รับความเห็นชอบเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2564

โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก ของบริษัท เอสเอสยูที จำกัด ปัจจุบันมีกำลังการผลิตติดตั้ง 249.304 เมกะวัตต์ กำลังผลิตสูงสุด (Gross Power) 245.90 เมกะวัตต์ กำลังผลิตสุทธิ (Net Power) 240 เมกะวัตต์ โครงการฯ จะทำการปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องจักรในส่วนของวัสดุภายในเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซและเครื่องอัดอากาศให้รับความร้อนได้มากขึ้น ส่งผลให้สามารถผลิตไฟฟ้าได้เพิ่มขึ้นจากเดิม โดยจะส่งผลให้กำลังการผลิตไฟฟ้าโดยรวมของโครงการเพิ่มขึ้นจากเดิม โดยมีกำลังการผลิตสูงสุด (Gross Power) เพิ่มขึ้นเป็น 280.20 เมกะวัตต์ และกำลังการผลิตติดตั้งสูงสุด 296.20 เมกะวัตต์ และจะติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ โดยติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์ชนิดติดตั้งบนหลังคา กำลังการผลิตรวม 520 kWAC (565.40 kWp) ซึ่งไฟฟ้าที่ผลิตได้จะถูกนำมาใช้งานภายในโครงการทั้งหมดโดยไม่มีการส่งจำหน่ายภายนอกแต่อย่างใด นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอผลการตรวจสอบพื้นที่โครงการร่วมกับเจ้าหน้าที่บริษัทเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษาผู้จัดทำรายงานฯ เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 พบว่า ยังไม่ได้ดำเนินการส่วนขยาย ทั้งนี้ ที่ประชุมได้เชิญผู้แทนบริษัท เอสเอสยูที จำกัด ในฐานะเจ้าของโครงการและบริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด ในฐานะบริษัทที่ปรึกษาผู้จัดทำรายงานฯ นำเสนอข้อมูลในรายงานฯ ต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ

### ประเด็นอภิปราย

คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท เอสเอสยูที จำกัด และความเห็นเบื้องต้นของฝ่ายเลขานุการฯ โดยผู้แทนเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษาผู้จัดทำรายงานฯ ได้ชี้แจงข้อมูลในบางประเด็น ซึ่งมีประเด็นการอภิปราย เพื่อให้โครงการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

#### **1. ด้านรายละเอียดโครงการ**

1.1 ทบทวนการนำเสนอเหตุผลและความจำเป็นในหน้าที่ 1-4 ตามที่ระบุว่า โครงการส่วนขยาย ครั้งที่ 1 มีกำลังการผลิตไฟฟ้าติดตั้งสูงสุดเท่ากับ 245.9 เมกะวัตต์ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน

1.2 เนื่องจากโครงการทำการติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในโครงการ ซึ่งส่งผลให้ปริมาณไฟฟ้าจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซที่ใช้ในโครงการลดลง จึงให้แสดงสมดุลไฟฟ้าที่สอดคล้องกับการดำเนินการหลังการขยายโครงการ

1.3 ตรวจสอบข้อมูลภาพรวมแผนการดำเนินงานของโครงการ ที่แสดงในตารางที่ 1.5-1 หน้าที่ 1-17 เนื่องจากไม่สอดคล้องกับข้อมูลขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ที่แสดงในรูปที่ 1.4-1 หน้าที่ 1-15 นอกจากนี้ ให้แสดงขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ให้ชัดเจนและครบทุกขั้นตอนในการดำเนินโครงการ เช่น การขออนุญาต การดำเนินการชั่งก่อสร้าง การทดสอบระบบ และเริ่มเปิดดำเนินโครงการ เป็นต้น

1.4 ให้เสนอตารางเปรียบเทียบความสอดคล้องของรายละเอียดการดำเนินการของโครงการกับประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 103/2556 เรื่อง การพัฒนาที่ดินสำหรับผู้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรม ให้ชัดเจน

1.5 ให้พิจารณาเพิ่มเติม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษเพื่อรายงานมลพิษอากาศจากปล่องโรงงาน พ.ศ. 2565 ในรายชื่อกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพและมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง ตามตารางที่ 1.6-1

1.6 ให้ปรับปรุงการนำเสนอคำอธิบายในหัวข้อ การปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องจักร ซึ่งการปรับปรุงนี้เป็นการเปลี่ยนใบพัดใหม่ทำให้กังหันก๊าซรับอุณหภูมิได้สูงขึ้นจากเดิม และให้เพิ่มเติมคำอธิบายรายละเอียดการเปลี่ยนใบพัดเครื่องจักรที่ทำให้เชื้อเพลิงกับอากาศผสมกันได้ดีขึ้น

1.7 ให้ตรวจสอบข้อมูลที่นำเสนอในรูปที่ 2.3.1.1-1 หน้าที่ 2-9 การปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันก๊าซของโครงการ และแก้ไขให้ถูกต้อง

1.8 ให้ตรวจสอบข้อมูลอัตราการใช้เชื้อเพลิงสูงสุด กรณีเดินเครื่องเต็มกำลังการผลิต (Full Load) และไม่เต็มกำลังการผลิต (Partial Load) ในหน้าที่ 2-26 และแก้ไขให้ถูกต้อง

1.9 ปรับปรุงรูปแสดงผังสมดุลมวลและความร้อนของโครงการทุกกรณี โดยพิจารณาใช้สัญลักษณ์แทนข้อมูลในส่วนต่างๆ ของกระบวนการผลิตให้เป็นมาตรฐาน

## 2. ด้านการจัดการน้ำ

2.1 ให้เสนอรายละเอียดวิธีการจัดการน้ำเสียและน้ำทิ้งจากกิจกรรมก่อสร้างให้ชัดเจน พร้อมเสนอ การอ้างอิงที่มาของข้อมูลอัตราการใช้น้ำของคนงานก่อสร้าง 100 ลิตร/คน/วัน

2.2 ทบทวนปริมาณการใช้น้ำสูงสุดของโครงการ (ก่อนและหลังมีโครงการส่วนขยาย) ในตารางที่ 2.8.1-1 หน้าที่ 2-43 โดยคำนึงถึงปริมาณน้ำที่ใช้ในการในล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ด้วย

2.3 ให้พิจารณาทบทวนความเหมาะสมของค่าและปริมาณน้ำที่ใช้ในการล้างเซลล์แสงอาทิตย์ ปริมาณ 3.5 ลูกบาศก์เมตร/ครั้ง จำนวน 1 ครั้งใน 1 ปี

2.4 เนื่องจากโครงการมีปริมาณน้ำทิ้ง 13,560.8 ลูกบาศก์เมตร/วัน จะระบายลงบ่อบำบัดน้ำทิ้ง ขนาดเพียง 3,700 ลูกบาศก์เมตร จึงให้เสนอรายละเอียดการจัดการน้ำทิ้งของโครงการกรณีที่น้ำทิ้งของโครงการมีค่าเกินมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำทิ้งลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 และไม่สามารถลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมอุตสาหกรรมบางปูได้

2.5 ปรับปรุงการนำเสนอผังสมดุลน้ำของโครงการ โดยให้แยกสมดุลน้ำใช้และน้ำเสียออกจากกันให้ชัดเจน ทั้งนี้ ให้แสดงการจัดการน้ำฝนบนบ่อนในผังสมดุลน้ำด้วย

2.6 ให้อธิบายสาเหตุความจำเป็นที่ต้องใช้น้ำหล่อเย็นเพิ่มขึ้นในระบบหล่อเย็นน้ำภายหลังมีโครงการส่วนขยาย ซึ่งมีปริมาณการใช้น้ำเพิ่มขึ้น 769.9 ลูกบาศก์เมตร/วัน

2.7 ตรวจสอบค่า TDS ของน้ำเข้าระบบหล่อเย็น และทบทวนรายละเอียดการหมุนเวียนในระบบกลับมาใช้ รวมทั้งปริมาณน้ำทดแทนในระบบ (makeup water)

### 3. ด้านคุณภาพอากาศ และเสียง

3.1 ให้เพิ่มเติมการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ โดยพิจารณาใช้ข้อมูลจากการดำเนินการจริงของโครงการ (Current Design) และ ข้อมูล Upgrade Design ในการประเมินนอกเหนือจากการใช้ข้อมูลค่าควบคุม (EIA Limit) เท่านั้น

3.2 ตรวจสอบการอ้างอิงที่มาของค่าที่กำหนดในรายงานฯ ตามที่เสนอในหน้าที่ 2-184 และตารางที่ 2.16-4 หน้าที่ 2-186 และแก้ไขให้ถูกต้อง

3.3 ให้ตรวจสอบระยะห่างระหว่างชุมชนบ้านคอตตอฝ่งน้ำจืด (หอพักคุ้มทรัพย์) กับโครงการ เนื่องจากข้อมูลที่เสนอไม่มีความสอดคล้องกัน เช่น หน้าที่ 3-70 ระบุ 500 เมตร หน้าที่ 3-71 ระบุ 350 เมตร หน้าที่ 3-72 ระบุ 600 เมตร และหน้าที่ 5-45 ระบุ 500 เมตร เป็นต้น และแก้ไขให้สอดคล้องกับความเป็นจริง

### 4. ด้านทรัพยากรชีวภาพ

4.1 ให้บทวนการนำเสนอข้อมูลผลการศึกษาระดับการใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมีศึกษาในหัวข้อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ และหัวข้อการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยให้เสนอรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้ครบถ้วน ร้อยละ 100

4.2 เพิ่มเติมการนำเสนอข้อมูลผลการสำรวจทรัพยากรชีวภาพบนบก (ป่าไม้และสัตว์ป่า) ในบริเวณพื้นที่ศึกษา โดยให้แสดงข้อมูลวิธีการสำรวจ วิธีการเก็บตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ ช่วงเวลาการศึกษา พร้อมทั้งนำเสนอรูปภาพขณะทำการสำรวจให้ชัดเจน ทั้งนี้ ไม่ต้องนำเสนอวิธีการศึกษาในกรณีเป็นการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิแต่ให้ระบุวันเวลาในการเก็บตัวอย่างของข้อมูลนั้นให้ชัดเจน

4.3 เพิ่มเติมการนำเสนอข้อมูลผลการสำรวจทรัพยากรชีวภาพในแหล่งน้ำ โดยให้ระบุวิธีการสำรวจ วิธีการเก็บตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ ช่วงเวลาการศึกษา พร้อมทั้งนำเสนอรูปภาพขณะทำการสำรวจให้ชัดเจน ทั้งนี้ การสำรวจทรัพยากรชีวภาพในน้ำโดยการสุ่มสัมภาษณ์ ไม่จัดเป็นการศึกษาแบบปฐมภูมิ

4.4 ให้ตรวจสอบรูปที่ 3.3.1-5 หน้าที่ 3-81 จำนวน 6 รูป ที่ระบุวันที่ถ่ายรูปไว้ในรูปเป็นวันที่ 19 สิงหาคม 2566 กับรูปที่ 3.3.1-7 หน้าที่ 3-89 จำนวน 6 รูป ที่ระบุวันที่ถ่ายรูปไว้ในรูปเป็นวันที่ 21 สิงหาคม 2566 เนื่องจากวันที่ถ่ายรูปต่างกัน แต่รูปเป็นรูปเดียวกันทั้งหมด และทำการแก้ไขให้ถูกต้องตามที่ได้ดำเนินการจริง

4.5 ให้ปรับปรุงการนำเสนอผลการศึกษาหัวข้อ ทรัพยากรสัตว์ป่า และทรัพยากรชีวภาพในน้ำใหม่ทั้งหมด

### 5. ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

บทวนการนำเสนอข้อมูลจำนวน Fire Hydrant ปัจจุบันและส่วนขยาย ครั้งที่ 1 ในตารางที่ 1.1-1 หน้าที่ 1-10 ที่มีจำนวนลดลง แต่ระบุว่า ไม่เปลี่ยนแปลง

### 6. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

6.1 เพิ่มเติมการนำเสนอผลการดำเนินการกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ (CSR) ที่ผ่านมาของโครงการ โดยให้ระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน วิธีการวัดผล (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) งบประมาณ ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม พร้อมนำเสนอรูปภาพประกอบให้ชัดเจน

6.2 เพิ่มเติมการนำเสนอรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านเศรษฐกิจ-สังคม ที่ผ่านมาของโครงการ ในกรณีกำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม สภาพการเปลี่ยนแปลง และประเด็น ข้อวิตกกังวลห่วงใยของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ ของโครงการ ให้ชัดเจน

6.3 ทบทวนรายละเอียดคณะกรรมการไตรภาคีของโครงการ โดยให้พิจารณาองค์ประกอบ ของคณะกรรมการดังกล่าวให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน (ส่วนราชการ ผู้นำชุมชน ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหว และภาค ประชาชน) โดยพิจารณากำหนดสัดส่วนของภาคประชาชนให้เกินกว่ากึ่งหนึ่งขององค์ประกอบของคณะกรรมการ ทั้งหมด พร้อมทั้ง ให้ระบุระยะเวลาดำรงตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวให้ชัดเจนด้วย ทั้งนี้ ให้พิจารณาว่าปัจจุบันมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวแล้วหรือไม่ โดยหากมีการแต่งตั้งแล้วให้นำเสนอ ผลการดำเนินการของคณะกรรมการฯ ที่ผ่านมาให้ชัดเจนด้วย อย่างไรก็ตาม โครงการอาจพิจารณาเข้าร่วมใน คณะกรรมการไตรภาคีของนิคมอุตสาหกรรมบางปูแทนได้

6.4 เนื่องจากโครงการมีการดำเนินการตรวจวัดเสียงหลังกระบวนการรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 จะแล้วเสร็จ จึงให้เสนอเหตุผลความจำเป็นในการตรวจวัดเสียงดังกล่าว และรายละเอียดการนำผลตรวจวัดเสียงไปใช้ประโยชน์ และทำการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบด้วย

6.5 ตรวจสอบข้อมูลระยะเวลาที่ทำงานอยู่ ณ หน่วยงาน ตามตารางที่ 3.5.2- หน้า ที่ 3-181 และหน้าที่ 3-182 กับข้อมูลผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการ ในหัวข้อข้อมูลทั่วไปของ กลุ่มตัวอย่าง หน้าที่ 3-204 หน้าที่ 3-208 และหน้าที่ 3-216 และแก้ไขให้ถูกต้องตามความเป็นจริง

6.6 ทบทวนการนำเสนอรายละเอียดการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนโครงการตามที่เสนอใน หน้าที่ 2-122 ว่าตั้งแต่เปิดดำเนินการ (พ.ศ. 2560) โครงการไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน ตามเอกสาร ในภาคผนวก 2-8 เนื่องจากเอกสารดังกล่าวเป็นการรับรองเพียง 6 เดือน เท่านั้น ทั้งนี้ให้แสดงสำเนาเอกสาร การตรวจสอบเรื่องร้องเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดสมุทรปราการ เป็นต้น

6.7 ให้ตรวจสอบผลการประเมินผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินใน หน้าที่ 5-106 กับข้อมูลสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมจากโครงการ ในตารางที่ 5.6.1-3 หน้าที่ 5-111 และแก้ไขให้ถูกต้อง

6.8 ให้ตรวจสอบข้อมูลความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ ตารางที่ 5.6.1-2 หน้าที่ 5-107 เนื่องจากพบว่า ข้อมูลทั้งหมดเท่ากับ ร้อยละ 100.1

6.9 ให้พิจารณาทบทวนแผนงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ตารางที่ 2.13.1-1 โดย ไม่รวมแผนงานที่ได้กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง ทบทวนดัชนีวัด ความสำเร็จ โดยให้พิจารณาผลการดำเนินการที่ผ่านมาเป็นฐานในการกำหนดระดับความสำเร็จทั้งในเชิง ปริมาณ และเชิงคุณภาพ

6.10 ให้พิจารณาปรับปรุงแผนผังการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการตามรูปที่ 2.13.2-1 หน้าที่ 2-123 โดยให้มีการดำเนินการที่เชื่อมโยงกับคณะกรรมการไตรภาคีด้วย

6.11 ให้ตรวจสอบและยืนยันการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนใน กระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับปี 2562 หรือฉบับปี 2566

## 7. ด้านสุขภาพ

7.1 ให้นำเสนอเหตุผลที่โครงการไม่จัดให้มีการตรวจสอบสภาพทางสายตา สมรรถภาพการได้ยิน และสมรรถภาพปอด พนักงาน ในปีพ.ศ. 2565

7.2 ให้ตรวจสอบข้อมูลระดับความรุนแรงในตารางที่สรุปการประเมินความเสี่ยงในเชิงคุณภาพต่อสุขภาพ ในตารางที่ 6.9-1 ตารางที่ 6.9-3 และตารางที่ 6.9-4 และแก้ไขให้ถูกต้อง

7.3 ให้พิจารณาเพิ่มเติมการประเมินผลกระทบความเสี่ยงในเชิงคุณภาพต่อชุมชนในพื้นที่ศึกษา (ช่วงก่อสร้าง) ในประเด็นความสั่นสะเทือน ด้านผลกระทบทางกายด้วย

7.4 ให้พิจารณาเพิ่มเติมการประเมินผลกระทบความเสี่ยงในเชิงคุณภาพต่อชุมชนในพื้นที่ศึกษา (ช่วงดำเนินการ) ในประเด็นความสั่นสะเทือนต่อผลกระทบทางกาย และประเด็นโรคติดต่อ/ไม่ติดต่อ ด้านผลกระทบด้านจิตใจ พร้อมทั้ง กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบให้ครบถ้วน

7.5 ให้พิจารณาเพิ่มเติมการกำหนดมาตรการสุขภาพในตารางสรุปผลการประเมินความเสี่ยงในเชิงคุณภาพต่อสุขภาพคนงานก่อสร้าง (ช่วงก่อสร้าง) เช่น การจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล การรับคนในท้องถิ่นเข้าทำงาน การจัดให้มีพาหนะรับ-ส่งผู้ป่วย การกำหนดช่วงเวลาในการทำงาน สุขาภิบาลที่พักคนงาน และมาตรการในการรื้อถอนที่พักคนงานก่อสร้าง เป็นต้น

7.6 ให้พิจารณาเพิ่มเติมการกำหนดมาตรการสุขภาพในตารางสรุปผลการประเมินความเสี่ยงในเชิงคุณภาพต่อชุมชนในพื้นที่ศึกษา (ช่วงก่อสร้าง) เช่น การประสานงานกับหน่วยงานที่รับกำจัดมูลฝอยและมาตรการด้านน้ำอุปโภคบริโภค เป็นต้น

7.7 ให้พิจารณาเพิ่มเติมการกำหนดมาตรการสุขภาพในตารางสรุปผลการประเมินความเสี่ยงในเชิงคุณภาพต่อชุมชนในพื้นที่ศึกษา (ช่วงดำเนินการ) เช่น การรับคนในท้องถิ่นทำงาน และการจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนบริการด้านสาธารณสุข เป็นต้น

7.8 ให้ตรวจสอบข้อมูลสัดส่วนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขรวมทุกสังกัดต่อจำนวนประชากร จังหวัดสมุทรปราการ ตามตารางที่ 3.5.3-2 หน้าที่ 3-260 และแก้ไขให้ถูกต้อง

## 8. ด้านการจัดการกากของเสีย

ให้เพิ่มเติมรายละเอียดการประเมินเปรียบเทียบความสอดคล้องการจัดการกากของเสีย กับกฎหมาย ตามที่ระบุในหน้าที่ 5-97 ให้ชัดเจน

## 9. ด้านพื้นที่สีเขียว

ให้ปรับปรุงการเสนอรายละเอียดในหัวข้อที่ 2.18 พื้นที่สีเขียว ให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง โดยเฉพาะพันธุ์ไม้ที่ใช้ปลูก

## 10. ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปรับปรุงตารางสรุปมาตรการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยผนวกมาตรการจากการชี้แจงเพิ่มเติมทั้งหมดและครอบคลุมประเด็น ดังนี้

ให้พิจารณากำหนดมาตรการฯ ในการจัดให้มี CEMs Record Keeping และข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง อย่างน้อย 3 ปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบติดตามตรวจสอบ

### มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ

การพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 51/1 วรรคหนึ่งของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 กำหนดให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน ซึ่งรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตพลังงานไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมบางปู ตำบลบางปูใหม่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ของบริษัท เอสเอสยูที่จำกัด จะครบกำหนด 45 วัน ในวันที่ 10 มีนาคม 2567 โดยโครงการรับที่จะเสนอรายงานฯ ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามแนวทาง รายละเอียด ประเด็น หรือหัวข้อที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ กำหนดให้ครบถ้วน ภายในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาต่อเนื่องต่อไป จึงให้เลื่อนลงมติและนำเสนอประเด็นตามที่ได้มีการแก้ไขเบื้องต้นรวมไปกับการพิจารณาในครั้งถัดไป หากพ้นกำหนดให้ถือว่ารายงานฯ ไม่ได้รับความเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ - ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา 15.50 น.

ลงชื่อ

ไริวินท์

(นางสาวไริวินท์ รัตนผาดิพงศ์)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

ผู้จดยางานการประชุม

ลงชื่อ

C. S. S. S.

(นางสุรวดี สุขเลิศ)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

ผู้จดยางานการประชุม