

ที่ ทส (กกวล) ๑๐๐๘/ว ๒ ๒ ๗ ๕



คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๑๘/๑ อาคารทิปโก้ ๒ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

เรียน อธิบดีกรมทางหลวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกรมทางหลวง จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

๑. วาระที่ ๔.๓ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองหาดใหญ่ ของกรมทางหลวง

๒. วาระที่ ๔.๔ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัด ทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ์) ของกรมทางหลวง

๓. วาระที่ ๔.๕ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๑ จังหวัดเชียงใหม่ (ภายใต้โครงการสำรวจและ ออกแบบปรับปรุงและแก้ไขปัญหาดูแลจราจรบนทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัด ทางหลวงหมายเลข ๑๐๐๖) ของกรมทางหลวง

๔. วาระที่ ๔.๑๐ การปรับปรุงประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด โครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ (กก.วล) ขอเรียนว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ จึงขอแจ้งมติการประชุมดังกล่าว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สำหรับวาระที่ ๔.๓ ๔.๔ และ ๔.๕ บทบัญญัติตามมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นจากคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ สามารถนำไปใช้เพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี หรือประกอบการพิจารณา อนุญาตตามกฎหมายได้เป็นระยะเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือแจ้งความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยวาระที่ ๔.๑๐ ฝ่ายเลขานุการฯ จะมีการติดตาม ผลการดำเนินงานจากหน่วยงานท่านเป็นรายปี เพื่อเสนอ กก.วล. เพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจตุพร บุรุษพัฒน์)

ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
กรมการและเลขานุการ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ neb@onep.go.th



<https://shorturl.asia/S1nHj>

สิ่งที่ส่งมาด้วย

รายงานการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘
วันอังคารที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------------------|
| ๑. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง
รองนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายปารกกรมศักดิ์ ชุณหะวัณ
ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี
แทน รองนายกรัฐมนตรี (นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค) | รองประธานกรรมการ คนที่ ๑ |
| ๓. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข | กรรมการ |
| ๔. นางสาวชาปีดา ไทยเศรษฐ์
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๕. นายพงศ์พล ยอดเมืองเจริญ
เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๖. นายธนรัช จงสุทธนามณี
เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๗. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์
ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๘. พลเรือเอก สุพัตต์ ยุทธวงศ์
รองปลัดกระทรวงกลาโหม
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๙. นายวิทยา ยาม่วง
รองปลัดกระทรวงคมนาคม
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม | กรรมการ |
| ๑๐. นายวิษณุยุทธ บุญชิต
รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑๑. นายนฤชา ฤชุพันธุ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
แทน เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน | กรรมการ |
| ๑๒. นายปรีดี ภูสีน้ำ
หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
แทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ | กรรมการ |

- | | |
|---|---------------------|
| ๑๓. นายวุฒิพันธ์ ตันติวงศ์
ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ ๒
แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๑๔. นายสุรศักดิ์ ฐานีพานิชกุล
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๕. นายขวัญชัย ดวงสถาพร
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๖. นายสุทิน เวียนวิวัฒน์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๗. นายยงธนิศร์ พิมลเสถียร
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๘. นายปานเทพ รัตนากร
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๙. นายชวลิต รัตนธรรมสกุล
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๒๐. นายวรพล จันทรงาม
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๒๑. นายสิทธิชัย เสรีแสงแสง
รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
แทน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้ลาประชุม

- | | |
|--|--------------------------|
| ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | รองประธานกรรมการ คนที่ ๒ |
| ๒. นายเจียรชัย ณ นคร
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. นางชฎานันท์ ภักดิ์จิตต์ | เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๒. นางสาวปรีญาพร สุวรรณเกษ | อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ |
| ๓. นายธีระชุน บุษสิทธิ์ | อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ |
| ๔. นางกัญชลี นาวิกภูมิ | รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ |
| ๕. นายสุทธิพล เอี่ยมประเสริฐกุล | รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ |
| ๖. นายสุพจน์ ภูรัตนโอภา | รองอธิบดีกรมป่าไม้ |
| ๗. นายวีระ ขุนไชยรักษ์ | รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช |
| ๘. นายเวสารัช โสภณดิเรกรัตน์ | รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ |
| ๙. นางสาวกานดา ชูแก้ว | รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๑๐. คณะทำงานรองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) | จำนวน ๘ คน |
| ๑๑. คณะทำงานรองประธานกรรมการ คนที่ ๑ | จำนวน ๑ คน |
| ๑๒. เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข | จำนวน ๖ คน |
| ๑๓. เจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทย | จำนวน ๔ คน |
| ๑๔. เจ้าหน้าที่กระทรวงอุตสาหกรรม | จำนวน ๒ คน |

๑๕. เจ้าหน้าที่กระทรวงการคลัง	จำนวน ๒ คน
๑๖. เจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	จำนวน ๑ คน
๑๗. เจ้าหน้าที่กระทรวงกลาโหม	จำนวน ๕ คน
๑๘. เจ้าหน้าที่กระทรวงคมนาคม	จำนวน ๑ คน
๑๙. เจ้าหน้าที่กระทรวงศึกษาธิการ	จำนวน ๑ คน
๒๐. เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณ	จำนวน ๑ คน
๒๑. เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้	จำนวน ๑ คน
๒๒. เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	จำนวน ๒ คน
๒๓. เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ	จำนวน ๑๓ คน
๒๔. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรน้ำ	จำนวน ๓ คน
๒๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จำนวน ๓๕ คน

ผู้เข้าร่วมชี้แจง

๑. นายวิทยา แก้วมี	รองอธิบดีฝ่ายวิชาการ กรมชลประทาน
๒. นายพงษ์พันธ์ จั่นเงิน	รองอธิบดีฝ่ายวิชาการ กรมทางหลวง
๓. นาวาเอก ทูลถวาย ศรีทุมมา	รองผู้อำนวยการกองงานโยธา กรมช่างโยธาทหารเรือ
๔. นางสาวพพร เจียสกุล	รองผู้อำนวยการสำนักบริหารสัญญาร่วมลงทุนโครงการสนามบินอู่ตะเภา และเมืองการบินภาคตะวันออก
๕. นายบรรพต ตั้งเจริญดี	ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๖. นายอุดร ระโหฐาน	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๓ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองหาดใหญ่ ของกรมทางหลวง

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า โครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองหาดใหญ่เป็นโครงการที่อำนวยความสะดวกรวดเร็วในการเดินทาง แก้ปัญหาปริมาณจราจรหนาแน่นในเขตอำเภอหาดใหญ่ ช่วยในการพัฒนาพื้นที่และเพิ่มการเข้าถึงของชุมชนใกล้เคียงแนวเส้นทาง ดังนั้น กรมทางหลวงจึงเตรียมความพร้อมในการศึกษาโครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองหาดใหญ่ (ด้านตะวันตก) เพื่อรองรับปริมาณจราจรในอนาคต ซึ่งโครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ลำดับที่ ๒๐ ทางหลวงหรือถนน ซึ่งมีความหมายตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวงที่ตัดผ่านพื้นที่ที่ตั้งอยู่ใกล้โบราณสถาน แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ในระยะทาง ๑ กิโลเมตร

โครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองหาดใหญ่ ของกรมทางหลวง มีจุดเริ่มต้นที่แยกทางหลวงหมายเลข ๔๑๓๕ บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนานาชาติหาดใหญ่ ซึ่งเป็นจุดสิ้นสุดของโครงการทางเลี่ยงเมืองหาดใหญ่ (ด้านตะวันออก) ตัดผ่านไปทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอหาดใหญ่ ผ่านทางหลวงหมายเลข ๔๒๘๗ ทางหลวงหมายเลข ๔ และไปสิ้นสุดที่จุดบรรจบกับทางหลวงหมายเลข ๔๑๔ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของโครงการทางเลี่ยงเมืองหาดใหญ่ (ด้านตะวันออก) โดยโครงการเป็นการก่อสร้างถนนเส้นใหม่ทั้งหมด รวมระยะทางประมาณ ๓๕.๓๐ กิโลเมตร มีพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม แนวเส้นทางโครงการในรัศมี ๑ กิโลเมตร ใกล้กับแหล่งโบราณสถาน ๒ แห่ง ได้แก่ วัดคูเต่า และวัดดอน รูปแบบถนนโครงการประกอบด้วยทางหลักมีขนาด ๔ ช่องจราจร (ไป-กลับ)

แต่ละช่องจราจรกว้าง ๓.๕ เมตร พร้อมไหล่ทางกว้าง ๒.๕ และ ๑.๕ เมตร ตามลำดับ เขตทางมีความกว้างระหว่าง ๖๐ - ๘๐ เมตร รวมทั้งมีจุดทางแยกต่างระดับ จำนวน ๗ แห่ง สะพานข้ามลำน้ำขนาดใหญ่ จำนวน ๔ แห่ง ทางลอดและจุดกลับรถ จำนวน ๒๕ แห่ง ในส่วนของการโยกย้ายเวนคืน จำนวนสิ่งปลูกสร้างที่ตั้งอยู่ในเขตทางจำนวน ๔๘ หลัง และเวนคืนที่ดินในเขตทางจำนวน ๑,๒๗๕ ไร่ โดยคิดเป็นราคาเวนคืนอสังหาริมทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๑,๗๔๕.๒๖ ล้านบาท

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณารวม ๓ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติให้นำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองหาดใหญ่ ของกรมทางหลวง ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตามความเห็นคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้ว เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ด้านอากาศและบรรยากาศ ด้านเสียง ด้านความสั่นสะเทือน นิเวศวิทยาทางน้ำ และการโยกย้ายและเวนคืน เช่น ติดตั้งม่านดักตะกอนป้องกันการฟุ้งกระจายตะกอนในลำน้ำ รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ด้านน้ำผิวดิน ด้านอากาศและบรรยากาศ ด้านเสียง จำนวน ๒ ครั้ง/ปี ๕ วันต่อเนื่อง และด้านการระบายน้ำและการควบคุมน้ำท่วม ตรวจสอบสภาพท่อทางระบายน้ำตลอดแนวเส้นทางโครงการ ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

๑. ประธานมีข้อสอบถาม ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์ในการคำนวณค่าเวนคืนสิ่งปลูกสร้างจำนวน ๔๘ หลัง และการเวนคืนที่ดินจำนวน ๑,๒๗๕ ไร่ โดยตั้งข้อสังเกตว่า มูลค่าค่าเวนคืนรวมทั้งสิ้น ๑,๗๔๕.๒๖ ล้านบาทนั้น ใช้หลักเกณฑ์ใดในการพิจารณา

๒) โครงการได้เริ่มสำรวจตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ และคาดว่าจะเริ่มดำเนินการจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินในปี ๒๕๗๐ - ๒๕๗๑ และจะเริ่มก่อสร้างในปี ๒๕๗๒ ดังนั้น ห้วงเวลาดังกล่าวจะมีการพิจารณาทบทวนราคาเวนคืนอีกครั้งหรือไม่ เนื่องจากระยะเวลาห่างจากปีที่เริ่มสำรวจถึงปีที่เริ่มก่อสร้างค่อนข้างมาก (๗ ปี)

๒. ผู้แทนกรมทางหลวงเรียนให้ข้อมูล ดังนี้

๑) ค่าเวนคืนโดยใช้ “ราคาประเมินทุนทรัพย์” ของกรมธนารักษ์เป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ สามารถใช้ราคาที่เกิดจากการซื้อขายจริงมาใช้ประกอบการพิจารณาได้ด้วย เพื่อประเมินให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และราคาตลาด

๒) การดำเนินงานด้านงบประมาณเพื่อการเวนคืนจะดำเนินการจัดเตรียมและขอรับการสนับสนุนงบประมาณก่อนการก่อสร้างล่วงหน้า โดยช่วงก่อนการก่อสร้างอาจมีการทบทวนราคาเวนคืนอีกครั้ง เพื่อให้สามารถชำระค่าเวนคืนได้ครบถ้วนก่อนการเข้าพื้นที่ก่อสร้างจริง

๓. ประธานมีข้อเสนอแนะ ให้กรมทางหลวงพิจารณาดำเนินการอย่างรอบคอบ เพื่อมิให้การก่อสร้างเกิดอุปสรรคในภายหลัง และในประเด็นการออกแบบ ขอให้คำนึงถึงผลกระทบด้านฝุ่นละอองในระหว่างการศึกษาด้วย

๔. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ขอให้กรมทางหลวงพิจารณาออกแบบระบบระบายน้ำให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในจุดที่แนวเส้นทางตัดผ่านพื้นที่ลุ่มต่ำ ซึ่งมีประวัติการเกิดน้ำท่วมขังบ่อยครั้ง รวมทั้งขอให้พิจารณาออกแบบจุดกลับรถที่มีระดับต่ำ เพื่อป้องกันปัญหาน้ำท่วมขังและปัญหาด้านความปลอดภัย อีกทั้ง ขอให้คำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการในเรื่องฝุ่นละอองและเสียงรบกวน เพื่อให้มีมาตรการป้องกันที่เหมาะสม

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ต่อยางงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางเลี้ยวเมืองหาดใหญ่ ของกรมทางหลวง โดยให้กรมทางหลวงรับความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ในประเด็น ผลกระทบด้านฝุ่นละออง การออกแบบระบบระบายน้ำ และดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างทางเลี้ยวเมืองหาดใหญ่ ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ อย่างเคร่งครัด

๒. ให้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

๔.๔ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ์) ของกรมทางหลวง

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า กรมทางหลวงมีแนวความคิดที่จะปรับปรุงเป็นทางแยกทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ์) เพื่อบรรเทาปัญหาการจราจรหนาแน่น และเพื่อลดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง โดยโครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ์) ของกรมทางหลวง เป็นโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ลำดับที่ ๒๐.๖ ทางหลวงหรือถนน ซึ่งมีความหมายตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง ที่ตัดผ่านพื้นที่ที่ตั้งอยู่ในหรือใกล้พื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระหว่างประเทศหรือแหล่งมรดกโลกที่ขึ้นบัญชีแหล่งมรดกโลกตามอนุสัญญาระหว่างประเทศ ในระยะทาง ๒ กิโลเมตร

โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ์) ตั้งอยู่ที่ตำบลบ้านป้อม อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีแนวเส้นทางโครงการ ประกอบด้วย ๒ เส้นทาง แนวเส้นทางที่ ๑ มีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุดบนทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ ระยะทางประมาณ ๒.๒๕ กิโลเมตร ตามแนวทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ (ทิศเหนือ-ใต้) โดยมีการก่อสร้างสะพานข้ามแยก ระยะ ๘๒๕ เมตร มีระดับความสูงประมาณ ๙.๘๐ เมตร ออกแบบเป็นสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน ๓ ช่องจราจรต่อทิศทาง ช่องละ ๓.๕ เมตร มีจุดกลับรถได้สะพานทั้งสองฝั่ง และมีการปรับปรุงทางหลวง โดยเป็นการขยายช่องจราจรจาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๓ ช่องจราจร และ ๔ ช่องจราจร ให้สอดคล้องกับหน้าตัดระยะสุดท้าย (Ultimate Cross-Section) ของทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ พร้อมทั้งระบบระบายน้ำ ทั้ง ๒ ฝั่ง และแนวเส้นทางที่ ๒ มีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดบนทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ ระยะทางประมาณ ๑ กิโลเมตร เป็นการปรับปรุงทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ โดยขยายช่องจราจรจาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๓ ช่องจราจร

และ ๔ ช่องจราจร ออกแบบทางหลักมีขนาด ๖ ช่องจราจรไป-กลับ ช่องจราจรกว้างช่องละ ๓.๕๐ เมตร เกาะกลางแบบกดเป็นร่อง (Depressed Median) แบ่งทิศทางการจราจร ผิวจราจรแบบคอนกรีต พร้อมทั้งระบบระบายน้ำ ทั้ง ๒ ฝั่ง มีจุดกลับรถ ๔ จุด สะพานลอยคนเดินข้ามบนทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ จำนวน ๑ แห่ง และปรับปรุงศาลารอรถประจำทางบนทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ จำนวน ๑ แห่ง บริเวณหมู่บ้านร่วมพัฒนาพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชนในระยะ ๕๐๐ เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางของโครงการ พบว่ามีโบราณสถาน จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ วัดวรเชษฐ (วรเชต) (หรือวัดวรเชตุเทพบำรุง/วัดวรเชษฐนอกเกาะ) วัดสุเรนทร์ (ร้าง) บ้านพระยาปลาโหม (พระเจ้าปราสาททอง) และโบราณสถานในโรงเรียนวัดพระงาม

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศ พิจารณารวม ๒ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติให้กรมทางหลวงนำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ) ของกรมทางหลวงที่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงรายละเอียดตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการก่อสร้างพื้นฐานทางบกและทางอากาศแล้ว เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ด้านทรัพยากรดิน ด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว ด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน และประวัติศาสตร์และโบราณคดี โดยกรมทางหลวงต้องประสานงานกับกรมศิลปากร เพื่อขออนุญาตใช้พื้นที่ก่อสร้างโครงการที่อยู่ในบริเวณโบราณสถาน และประสานงานกับศูนย์มรดกโลกเพื่อนำเสนอรายงาน EIA ก่อนการก่อสร้าง รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ตรวจวัดคุณภาพอากาศ เสียง ความสั่นสะเทือน โดยทำการตรวจวัดจำนวน ๓ สถานี ๒ ครั้ง/ปี เป็นเวลา ๕ วันต่อเนื่องครอบคลุมวันหยุดและวันธรรมดา

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านอนุรักษ์ศิลปกรรม/ภูมิสถาปัตย์และสิ่งแวดล้อมเมืองมีข้อสังเกต ดังนี้

๑) ข้อมูลพื้นฐานอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาที่ปรากฏในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับนี้ ยังไม่มีความชัดเจน เนื่องจากข้อมูลจากกรมศิลปากรเป็นแผนแม่บทฉบับเดิม จึงอาจมีความเสี่ยงในการถูกรื้อเรียนจาก NGO ได้ เพราะโครงการอยู่ทางฝั่งตะวันตกของเมืองพระนครศรีอยุธยา ซึ่งประกาศเป็นเขตมรดกโลกไว้

๒) ขณะนี้แผนแม่บทฉบับใหม่อยู่ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งในฉบับใหม่กำหนดให้มีเขตพื้นที่กันชน (Buffer zone) รอบอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา โดยคาดว่าแยกวรเชษฐ จะอยู่ในเขตพื้นที่กันชน ซึ่งในหลักการสามารถก่อสร้างได้ ทั้งนี้รัฐบาลควรเร่งรัดการพิจารณาแผนแม่บทฉบับใหม่ เพื่อประกอบการนำมาใช้เป็นข้อมูลในอนาคตที่มีความชัดเจน หากมีการดำเนินโครงการอื่น ๆ ในพื้นที่ จะส่งผลทำให้เป็นที่ยอมรับของศูนย์มรดกโลก เมื่อเรามีการทำตามระเบียบครบถ้วนก็จะช่วยลดความเสี่ยงในการถูกรื้อเรียนจาก NGO ได้

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านสาธารณสุขและสุขภาพ นำเรียนว่า โครงการฯ นี้ เป็นการก่อสร้างสะพานข้ามแยกระยะประมาณ ๒ กิโลเมตร ซึ่งเป็นถนนสายนอกที่วิ่งจากบางปะอินไปพระนครศรีอยุธยา ช่วยลดปัญหาการจราจรในช่วงเทศกาล โดยในส่วนผลกระทบต่อมรดกโลก คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้พิจารณาร่วมกับผู้แทนกรมศิลปากร เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขไว้ครบถ้วนแล้ว

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม มีข้อสังเกตว่า ในรัศมีโครงการ ๒ กิโลเมตร พบว่ามีโบราณสถาน ๙๗ แห่ง ได้มีการสอบถามความคิดเห็นของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มา

ใช้บริการโบราณสถานด้วยหรือไม่ ซึ่งความเห็นในส่วนนี้ จะนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันโบราณสถานทีครอบคลุมได้ยิ่งขึ้น

๔. ผู้แทนกรมทางหลวง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรมทางหลวงได้มีการตรวจสอบแหล่งโบราณสถานในระยะ ๒ กิโลเมตร กับสำนักศิลปากรที่ ๓ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า มีโบราณสถานจำนวน ๙๗ แห่ง โดยแยกแยะแหล่งจากแห่งมรดกโลก อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ประมาณ ๑.๕ กิโลเมตร จึงเข้าข่ายต้องทำรายงาน EIA ซึ่งได้มีผู้เชี่ยวชาญทำการสำรวจข้อมูล ทั้ง ๙๗ แห่ง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักศิลปากรที่ ๓ และได้จัดทำรายงานในเรื่องของแหล่งประวัติศาสตร์ในพื้นที่โครงการฯ เสนอต่อสำนักศิลปากรที่ ๓ และรายงาน EIA ฉบับนี้ได้มีการพิจารณาร่วมกันระหว่างกรมทางหลวงและตามความเห็นคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พร้อมทั้งได้มีการประสานทางศูนย์มรดกโลกในส่วนที่จะต้องนำส่งข้อมูลในรายงาน EIA ให้ศูนย์มรดกโลกรับทราบด้วยแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ ต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ์) ของกรมทางหลวง และให้กรมทางหลวงดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทางแยกต่างระดับจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๔๗ กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๖๓ (แยกวรเชษฐ์) ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ อย่างเคร่งครัด

๒. ให้ตั้งงบประมาณ เพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

๔.๕ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๑ จังหวัดเชียงใหม่ (ภายใต้โครงการสำรวจและออกแบบปรับปรุงและแก้ไขปัญหาราจรอบทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๐๖) ของกรมทางหลวง

กรรมการและเลขานุการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า กรมทางหลวง ดำเนินโครงการสำรวจและออกแบบปรับปรุงและแก้ไขปัญหาราจรอบทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ หรือวงแหวนรอบ ๓ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๐๖ จังหวัดเชียงใหม่ เนื่องจากปัจจุบันมีสภาพการจราจรหนาแน่น และเป็นจุดเชื่อมต่อกับทางหลวงสายสำคัญ โดยเป็นโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ

จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ลำดับที่ ๒๐ ทางหลวงหรือถนน ซึ่งมีความหมายตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวงที่ตัดผ่านพื้นที่ที่ตั้งอยู่ใกล้โบราณสถาน แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติในระยะทาง ๑ กิโลเมตร

โครงการมีจุดเริ่มต้นบริเวณจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ กับทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ (แยกสะเมิง) พื้นที่ระหว่างตำบลหนองควาย และตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ และจุดสิ้นสุดโครงการบริเวณจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ กับทางหลวงหมายเลข ๑๑ (แยกขุขเพอร์ไฮเวย์) พื้นที่ตำบลไชยสถาน อำเภอสาร์ภี จังหวัดเชียงใหม่ ระยะทางประมาณ ๑๐.๔๐ กิโลเมตร ประกอบด้วยทางแยก ๓ แห่ง ได้แก่ ๑) ทางแยกจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ กับทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ (แยกสะเมิง) มีรูปแบบเป็นทางแยกต่างระดับ ๒) ทางแยกจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ กับทางหลวงหมายเลข ๑๐๖ (แยกกองทราย) มีรูปแบบเป็นสะพานข้ามทางแยกตามแนวทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ สำหรับการจราจรบนทางหลวงหมายเลข ๑๐๖ และทิศทางซ้ายขวาให้ใช้วงเวียน สำหรับทิศทางอื่นเป็นทางเลี้ยวระดับพื้น และ ๓) ทางแยกจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ กับทางหลวงหมายเลข ๑๑ (แยกขุขเพอร์ไฮเวย์) ใช้รูปแบบเดิมตามที่กรมทางหลวงได้ออกแบบไว้แล้ว โดยออกแบบ Ramp ที่วิ่งเชื่อมเข้ากับ Loop Ramp ให้รถที่มาจากถนนเลียบทางรถไฟสามารถใช้ทางเชื่อมวิ่งเข้า Loop Ramp ขึ้นสะพานข้ามแยกไปยังอำเภอสันกำแพงได้ รูปแบบถนนโครงการ เป็นทางหลวงขนาด ๒ ช่องจราจรทั้ง ๒ ทิศทางไป - กลับ รวมเป็น ๔ ช่องจราจรฝั่งละ ๒ ช่องจราจร มีจุดกลับรถตามแนวทางหลวง จำนวน ๙ แห่ง สะพานลอยคนเดินข้าม ๓ แห่ง และพื้นที่อ่อนไหวผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบแหล่งโบราณสถานในระยะ ๑ กิโลเมตร จำนวน ๑๔ แห่ง และตั้งอยู่ในพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่-ลำพูน

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ พิจารณารวม ๓ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีมติให้กรมทางหลวงนำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๑ จังหวัดเชียงใหม่ (ภายใต้โครงการสำรวจและออกแบบปรับปรุงและแก้ไขปัญหารถจราจรบนทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๐๖) ของกรมทางหลวง ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยรายงานฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ด้านอากาศและบรรยากาศ ด้านเสียง ด้านความสั่นสะเทือน ด้านนิเวศวิทยา และด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี เช่น ก่อนดำเนินโครงการบริเวณพื้นที่ที่อยู่ใกล้แหล่งโบราณสถาน ต้องดำเนินการขุดตรวจสอบทางโบราณคดีก่อน รวมถึงได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ได้แก่ ตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ คุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน จำนวน ๓ สถานี ๕ วันต่อเนื่อง จำนวน ๒ ครั้งต่อปี ครอบคลุมฤดูฝนและฤดูแล้ง และตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

๑. ประธาน ขอทราบเหตุผลที่โครงการฯ มีมูลค่าสูง เมื่อเทียบกับระยะทาง เนื่องด้วยโครงการมีระยะทางประมาณ ๑๐ กิโลเมตร มูลค่าโครงการประมาณ ๑,๙๑๕.๗๘๐ ล้านบาท

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านทรัพยากรป่าไม้และนิเวศวิทยามีข้อสังเกตว่า ในรายงาน EIA มีประเด็นเรื่องผลกระทบกับต้นยางนา ขอทราบผลการประสานงานกับกลุ่มอนุรักษ์ต้นยางนาในพื้นที่ เพื่อความชัดเจนของข้อสรุปและป้องกันการเกิดปัญหาในการก่อสร้าง

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านมลพิษมีข้อสังเกตว่า โครงการนี้ เป็นพื้นที่อ่อนไหว พบแหล่งโบราณสถาน จำนวน ๑๔ แห่ง และตั้งอยู่ในพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่-ลำพูน ซึ่งมาตรการในรายงาน EIA ส่วนใหญ่จะเป็นมาตรการทั่วไป ทั้งนี้เพื่อให้ตอบโจทย์การอนุรักษ์ของพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม จึงขอให้มีความเข้มงวดในมาตรการให้ชัดเจนมากขึ้น เช่น เรื่องการก่อสร้าง เรื่องฝุ่นละออง เรื่องเสียง เป็นต้น และขอให้ดูประเด็นความต้องการสะพานลอยคนข้าม รวมถึงความปลอดภัยของโครงการด้วย

๔. รองประธาน คนที่ ๑ มีข้อสอบถามว่า ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ งบประมาณที่ตั้งไว้ กับงบประมาณที่ใช้จริง เมื่อเสร็จสิ้นโครงการสอดคล้องกันหรือไม่ เช่น การประเมินราคาที่ดิน ณ วันที่ ตั้งงบประมาณ จนถึงวันที่เริ่มดำเนินโครงการ ราคาที่ดินมีการเปลี่ยนแปลง

๕. ผู้แทนกรมทางหลวงเรียนให้ข้อมูล ดังนี้

๑) โครงการมีระยะทางประมาณ ๑๐.๔๐ กิโลเมตร เป็นวงแหวนฝั่งตะวันออกของจังหวัด เชียงใหม่ เพื่อให้เชื่อมต่อเป็นโครงข่ายทั้งฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออก ซึ่งมีทางแยกที่สำคัญ เช่น แยกสะเมิง แยกกองทราย แยกซุเปอร์ไฮเวย์ ซึ่งเป็นการก่อสร้างทางแยกต่างระดับ (interchange) จึงทำมูลค่าโครงการสูง

๒) กรมทางหลวงให้ความสำคัญและมีมาตรการป้องกันผลกระทบต่อแหล่งโบราณสถาน ซึ่งกรมศิลปากรไม่ขัดข้องต่อการดำเนินโครงการดังกล่าว รวมทั้งมีการประชุมร่วมกันกับกลุ่มอนุรักษ์ต้นยางนา จำนวน ๔ ครั้ง โดยที่ประชุมให้การสนับสนุนโครงการ โดยจะมีการทำ CSR และจัดสรรงบประมาณในการดูแล พื้นพระบรมราชานุสาวรีย์ร่วมกัน

๓) ด้านงบประมาณ โครงการต่าง ๆ งบประมาณที่ใช้จริง จะเป็นราคาที่ใกล้เคียงกับงบประมาณ ที่ตั้งไว้ เพราะมีการคำนวณ วิเคราะห์ข้อมูลเรื่องการเวนคืนไว้ครบถ้วนแล้ว ซึ่งโครงการนี้ ระยะทางประมาณ ๑๐.๔๐ กิโลเมตร ไม่มีการเวนคืนใด ๆ รวมทั้งโครงการให้ความสำคัญกับประเด็นเรื่องความปลอดภัย หรือเรื่องของการอำนวยความสะดวกระหว่างการก่อสร้าง เพราะเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ

๖. ผู้แทนกระทรวงคมนาคมให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ประเด็นการเวนคืน จะมีการตั้งคณะกรรมการ กำหนดราคาเบื้องต้น โดยการกำหนดราคาจะเป็นไปตามกฎกระทรวงฯ ที่ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วย การเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยึดหลักราคาตามที่ดินและกรมธนารักษ์ กำหนด ซึ่งต่อมามีแก้ไขว่า ถ้าในกรณีที่มีการซื้อขายที่ดินบริเวณนั้น ระยะไม่เกิน ๒ กิโลเมตร ในรอบ ๒ ปี สามารถนำมาใช้ในการประเมินได้ แต่ถ้าไม่มีการซื้อขายที่ดินบริเวณนั้น จะกลับไปใช้ราคาประเมินที่ดินที่กรมธนารักษ์ กำหนด ซึ่งจะมีการปรับอยู่เป็นระยะและเมื่อคณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นกำหนดราคาเวนคืนแล้ว ส่วนใหญ่ร้อยละ ๙๐ จะยอมรับในราคาที่กำหนด จะมีไม่เกินร้อยละ ๑๐ จะขอราคาเพิ่มอีก โดยในการขอราคาเพิ่ม จะมี ๓ เรื่องหลัก ๆ ได้แก่ เรื่องที่ดิน เรื่องการก่อสร้าง และเรื่องต้นไม้

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัด ทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๑ จังหวัดเชียงใหม่ (ภายใต้โครงการสำรวจและออกแบบ ปรับปรุงและแก้ไขปัญหารถบรรทุกทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัด ทางหลวงหมายเลข ๑๐๐๖) ของกรมทางหลวง โดยให้กรมทางหลวงรับความเห็นของคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมในประเด็น มาตรการด้านการก่อสร้าง ฝุ่นละออง เสียง ความปลอดภัยของการก่อสร้าง และดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวง หมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๑ จังหวัดเชียงใหม่ (ภายใต้

โครงการสำรวจและออกแบบปรับปรุงและแก้ไขปัญหาราจรบนทางหลวงหมายเลข ๑๒๑ ช่วงจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๘ - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๑๐๐๖) ของกรมทางหลวง ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโครงสร้างพื้นฐานทางบกและอากาศ ในการประชุมครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ อย่างเคร่งครัด

๒. ให้ตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว

๔.๑๐ การปรับปรุงประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กรรมการและเลขาธิการ มอบให้เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานต่อที่ประชุมว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สน.) ได้ออกประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นต่อประกาศ ทส. ฉบับดังกล่าว มีความเห็นต่อประเภทโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) ลำดับที่ ๒๐ ทางหลวงหรือถนนซึ่งมีความหมายตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง ที่ตัดผ่านพื้นที่ ลำดับย่อยที่ ๒๐.๗ พื้นที่ที่ตั้งอยู่ใกล้โบราณสถานฯ ในระยะทาง ๑ กิโลเมตร ยกเว้นถนนผังเมืองตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง โดยเสนอให้ปรับปรุงเป็น “ในระยะ ๕๐๐ เมตร” และลำดับที่ ๒๗ อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษฯ เห็นควรพิจารณาในส่วนของห้างสรรพสินค้าที่มีพื้นที่ใช้สอยเกิน ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร ควรจัดทำรายงาน EIA เนื่องจากเป็นสถานที่รวมคนเป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจจะทำให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น น้ำเสีย การจราจร และความปลอดภัย เป็นต้น

สน. ได้ดำเนินการทบทวนประกาศ ทส. ฉบับดังกล่าว ดังนี้

๑. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำร่างกฎหมาย กำหนดขอบเขต/ประเด็นการปรับปรุงแก้ไขประกาศ ทส. และยกร่างกฎหมาย พร้อมเหตุผลประกอบการปรับปรุงประกาศ และประชุมหรือหน่วยงานอนุญาตที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อการทบทวนโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๒. ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามขั้นตอนทางกฎหมาย

๒.๑ การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการทบทวนโครงการ และร่างประกาศ ทส. เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงร่างประกาศ ทส. ดังนี้

๑) วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อการทบทวนโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านอาคาร การจัดสรรที่ดิน และบริการชุมชน และด้านคมนาคม

๒) วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓) วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จัดประชุมหารือร่วมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณา (ร่าง) แนวทางปฏิบัติสำหรับโครงการทางหลวงหรือถนนตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง ที่ตัดผ่านพื้นที่ที่ตั้งอยู่ ใกล้โบราณสถาน แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ ในระยะมากกว่า ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ เมตร และกลไกในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นตามขั้นตอนของกฎหมาย โดย สม. ได้นำร่างประกาศ ทส. ขึ้นรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน ๓ ช่องทาง คือ (๑) ระบบกลางทางกฎหมาย : law.go.th (๒) เว็บไซต์ สม. : www.onep.go.th (๓) เว็บไซต์การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย: eiathailand.onep.go.th จำนวน ๒ ครั้ง คือ ระหว่างวันที่ ๒๔ มกราคม - ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และระหว่าง วันที่ ๖ - ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘

ทั้งนี้ ร่างประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. ปรับปรุงคำนิยามในข้อ ๒ ของประกาศ ทส. เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือ การดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยยกเลิก คำนิยาม “อาคารประกอบธุรกิจค้าปลีกหรือค้าส่ง” และ “ธุรกิจค้าปลีกหรือค้าส่ง”

๒. ปรับปรุงประเภทและขนาดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเอกสารท้ายประกาศ ๔ จำนวน ๒ ประเภทโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการ ประกอบด้วย

(๑) ลำดับที่ ๒๐ ทางหลวงหรือถนน ซึ่งมีความหมายตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวงฯ

ปรับปรุงแก้ไขชื่อประเภทโครงการ คือ “ลำดับที่ ๒๐.๖ พื้นที่ที่อยู่ในหรือใกล้พื้นที่ชุ่มน้ำ ที่มีความสำคัญระหว่างประเทศหรือแหล่งมรดกโลกที่ขึ้นบัญชีแหล่งมรดกโลกตามอนุสัญญาระหว่างประเทศ ในระยะ ๒ กิโลเมตร” และ “ลำดับที่ ๒๐.๗ พื้นที่ที่ตั้งอยู่ใกล้โบราณสถาน แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ในระยะ ๕๐๐ เมตร ยกเว้นถนนผังเมือง ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง”

(๒) ลำดับที่ ๒๗ อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารฯ

ปรับปรุงแก้ไขชื่อประเภทโครงการ คือ “ลำดับที่ ๒๗ อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ซึ่งมีลักษณะที่ตั้งหรือการใช้ประโยชน์ในอาคารอย่างหนึ่งอย่างใด ทั้งอาคารหรือที่มีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ดังนี้...” และ “ลำดับที่ ๒๗.๑ อาคารที่ตั้งอยู่ ติดแม่น้ำตามเอกสารท้ายประกาศ ๒ ผังทะเล ทะเลสาบสงขลา หรือชายหาด หรือที่ตั้งอยู่ติดหรืออยู่ในอุทยาน แห่งชาติหรืออุทยานประวัติศาสตร์”

ปรับปรุงและเพิ่มประเภทโครงการ คือ “ลำดับที่ ๒๗.๒ อาคารพาณิชย์ ที่ใช้ประโยชน์ ในการประกอบธุรกิจอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อ (๑) ค้าปลีกหรือค้าส่งซึ่งสินค้าอุปโภคบริโภคที่ใช้ในชีวิตประจำวัน หรือเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม แต่ไม่หมายความรวมถึงตลาดตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข (๒) ค้าวัสดุ หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการก่อสร้าง เครื่องใช้ไฟฟ้า หรือเครื่องเรือน (๓) ห้างสรรพสินค้า หรือศูนย์การค้า” และ “ลำดับที่ ๒๗.๔ อาคารที่ใช้เพื่อประโยชน์ในกิจการหลายประเภทในอาคารหลังเดียวกัน โดยมีลักษณะการใช้ ประโยชน์ในอาคารตามที่กำหนดไว้ในลำดับที่ ๒๗.๒ และ ๒๗.๓”

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านอนุรักษ์ศิลปกรรม/ภูมิสถาปัตย์และสิ่งแวดล้อมเมืองมีข้อเสนอแนะว่า ร่างประกาศฯ ฉบับดังกล่าวในลำดับที่ ๒๐.๗ จะสามารถเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ตั้งอยู่ใกล้กลุ่มเมืองเก่า และย่านชุมชนเก่าตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ประกาศฯ มีความชัดเจนและครอบคลุมการอนุรักษ์มากยิ่งขึ้นได้หรือไม่

๒. ประธานสอบถาม ดังนี้

๑) ประกาศฯ ฉบับนี้บังคับใช้เฉพาะถนนของกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้นใช่หรือไม่ และขอทราบเหตุผลที่ขอปรับลดระยะทางจาก ๑ กิโลเมตร เป็น ๕๐๐ เมตร

๒) กรณีของการก่อสร้างห้างสรรพสินค้าที่มีพื้นที่เกิน ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป เป็นห้างขนาดใหญ่

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม สอบถามในประเด็นกรณีของการก่อสร้างห้างสรรพสินค้าที่มีพื้นที่เกิน ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ว่าครอบคลุมห้างสรรพสินค้าที่มีอยู่ในปัจจุบันหรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันห้างสรรพสินค้าเป็นแหล่งที่เกิดน้ำเสียและขยะจำนวนมาก

๔. เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑) กรณีการเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ตั้งอยู่ใกล้กลุ่มเมืองเก่า และย่านชุมชนเก่า ตามมติคณะรัฐมนตรี สผ. ขอรับไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม

๒) ประกาศฯ ฉบับนี้บังคับใช้กับทางหลวงหรือถนนตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวงเท่านั้น สำหรับเหตุผลที่ปรับลดระยะทางจาก ๑ กิโลเมตร เป็น ๕๐๐ เมตร เนื่องจากกรมทางหลวงยื่นเรื่องขอทบทวน เนื่องจากมีโครงการที่เข้าข่ายเป็นจำนวนมากและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการก่อสร้างระบบโครงข่ายคมนาคมของประเทศ ประกอบกับ ผลการศึกษาข้อมูลผลกระทบต่อโบราณสถาน เช่น ค่าความสั่นสะเทือนจากโครงการถนน พบว่า มีระยะห่างจากแนวเส้นทางโครงการไม่เกินระยะ ๕๐๐ เมตร ทั้งนี้ ได้มีแนวทางปฏิบัติและกลไกการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับโครงการในระยะที่ปรับลดด้วยแล้ว

๓) ห้างสรรพสินค้าขนาดพื้นที่ ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป เป็นห้างขนาดกลางถึงใหญ่ โดยครอบคลุมห้างสรรพสินค้าในปัจจุบัน ทั้งนี้ ประกาศฯ ฉบับนี้มีผลบังคับใช้กับโครงการที่จะดำเนินการในอนาคตเมื่อประกาศฯ มีผลบังคับใช้เท่านั้น โดยจะไม่มีผลย้อนหลังกับโครงการห้างสรรพสินค้าที่มีอยู่ในปัจจุบัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการกิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

๒. เห็นชอบแนวทางปฏิบัติสำหรับโครงการทางหลวงหรือถนนตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง ที่ตัดผ่านพื้นที่ที่ตั้งอยู่ใกล้โบราณสถาน แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ ในระยะมากกว่า ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ เมตร และกลไกในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระหว่างหน่วยงานเจ้าของโครงการกับกรมศิลปากร (การจัดตั้งคณะกรรมการร่วมกำกับและคณะทำงานร่วม) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหา และร่วมกันกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อโบราณสถานฯ

๓. มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนำ (ร่าง) ประกาศกระทรวงฯ ดังกล่าว เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาลงนาม ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

๔. มอบหมายให้กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานอื่นที่เป็นเจ้าของโครงการทางหลวงหรือถนนตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง ที่ตัดผ่านพื้นที่ที่ตั้งอยู่ใกล้โบราณสถาน

แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ ในระยะมากกว่า ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ เมตร
ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติ และกลไกในการทำงานร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ ต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้รับรองมติที่ประชุมดังกล่าวในที่ประชุมแล้ว



(นายไชยยันต์ เทพศิริสุนทร)
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ



(นางชฎานันท์ ภัคติจิตต์)
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



(นางสาวมณฑนา ศิริวรรณ)
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายสิทธิชัย เสรีสงแสง)
รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม