

บทที่ 4

**สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

บทที่ 4 สรุปลผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการที่เปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการดำเนินการของโครงการทำเหมืองแร่แคลไซต์และหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมแคลเซียมคาร์ไบด์ ประทานบัตรเลขที่ 29152/15362 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ ประทานบัตรเลขที่ 29106/15361 และ 29110/15382 ของบริษัท สุรินทร์ออมยา เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่ บ้านโคกตูม หมู่ที่ 2 ตำบลโคกตูม อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี พบว่า รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างไปจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.2 สรุปลผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการเหมืองแร่แคลไซต์ ประทานบัตรที่ 29206/16178 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับโครงการเหมืองแร่แคลไซต์และหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมแคลเซียมคาร์ไบด์) ประทานบัตรที่ 29110/15382, 29106/15361 และ 29152/15362 ของบริษัท สุรินทร์ออมยา เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด และโครงการเหมืองแร่แคลไซต์ คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2555 (ประทานบัตรที่ 29177/15681) ของนายมงคล ดัดวงษ์สรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 สรุปลผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่แคลไซต์ ประทานบัตรที่ 29206/16178 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับโครงการเหมืองแร่แคลไซต์และหินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน (เพื่ออุตสาหกรรมแคลเซียมคาร์ไบด์) ประทานบัตรที่ 29110/15382, 29106/15361 และ 29152/15362 ของบริษัท สุรินทร์ออมยา เคมิคอล (ประเทศไทย) จำกัด และโครงการเหมืองแร่แคลไซต์ คำขอต่ออายุประทานบัตรที่ 1/2555 (ประทานบัตรที่ 29177/15681) ของนายมงคล ดัดวงษ์

มาตรการ	เงื่อนไขตามมาตรการ	เหตุผลประกอบ
1) มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี
2) มาตรการที่ปฏิบัติไม่ได้	- ไม่มี	- ไม่มี
3) มาตรการที่ปฏิบัติ แต่ไม่มีประสิทธิภาพ	- ไม่มี	- ไม่มี
4) มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี

4.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) คุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 23-26 พฤศจิกายน 2563 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านโคกตูม (หลังที่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศเหนือ) และโรงเรียนโคกตูมวิทยา พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปที่กำหนดค่ามาตรฐานไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

2) ระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 23-26 พฤศจิกายน 2563 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านโคกตูม (หลังที่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศเหนือ) และโรงเรียนโคกตูมวิทยา พบว่า ผลการตรวจวัดของทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงทั่วไป และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

3) ความสั่นสะเทือน

จากการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดเสมาทอง และบ้านโคกตูม (หลังที่ใกล้ที่สุดทางด้านทิศเหนือ) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

4) คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ ทางน้ำสาธารณะด้านทิศใต้ของโครงการ ทางน้ำสาธารณะด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ของโครงการ ทางน้ำสาธารณะด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของโครงการ และบ่อดักตะกอนของโครงการ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ส่วนผลปริมาณสารแขวนลอยรวม ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ของแข็งทั้งหมด ความกระด้างทั้งหมด ความขุ่น ซัลเฟต และเหล็กกรรม ไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานแต่อย่างใด

สำหรับบริเวณทางน้ำสาธารณะด้านทิศใต้ของโครงการ พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ค่าความขุ่น ปริมาณสารแขวนลอยรวม และเหล็กกรรม มีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าของปีที่ผ่านมา ส่วนปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ซัลเฟต และความกระด้างทั้งหมด พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับค่าของปีที่ผ่านมา บริเวณทางน้ำสาธารณะด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ของโครงการ พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ค่าความขุ่น ปริมาณสารแขวนลอยรวม ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ และเหล็กกรรม มีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าของปีที่ผ่านมา ส่วนซัลเฟต และความกระด้างทั้งหมด พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์มี

แนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับค่าของปีที่ผ่านมา บริเวณทางน้ำสาธารณะด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของโครงการ พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ค่าความขุ่น ปริมาณสารแขวนลอยรวม ซัลเฟต และเหล็กกรรม มีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าของปีที่ผ่านมา ส่วนปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ และความกระด้างทั้งหมด พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับค่าของปีที่ผ่านมา และบริเวณ**บ่อดักตะกอนของโครงการ** พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ ปริมาณสารแขวนลอยรวม ความกระด้างทั้งหมด และเหล็กกรรม มีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าของปีที่ผ่านมา ส่วนปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ค่าความขุ่น และซัลเฟต พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับค่าของปีที่ผ่านมา

5) คุณภาพน้ำใต้ดิน

จากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อน้ำบาดาลบ้านโคกตูม (ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของโครงการ) และบ่อน้ำบาดาลบ้านคีรีวงษ์ (ด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ของโครงการ) พบว่า ดัชนีที่ตรวจวัดส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ยกเว้น ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมดและปริมาณซัลเฟต บริเวณบ่อน้ำบาดาลบ้านโคกตูม (ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของโครงการ) ปริมาณตะกอนละลายทั้งหมดและความกระด้างทั้งหมด บ่อน้ำบาดาลบ้านคีรีวงษ์ (ด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ของโครงการ) มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุด ส่วนผลปริมาณสารแขวนลอยรวม ไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานแต่อย่างใด สำหรับปริมาณสารแขวนลอยรวม พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ มีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าของปีที่ผ่านมา

4.4 ข้อเสนอแนะ

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า โครงการสามารถปฏิบัติตามมาตรการได้อย่างครบถ้วน ที่ปรึกษาจึงเสนอแนะให้โครงการดำเนินการตามเงื่อนไขอย่างเคร่งครัดต่อไป