

ภาคผนวกที่ 2-35
สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น

การดำเนินการ

ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการ ใกล้เคียงในรัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุม 13 ชุมชน ใน 4 ตำบล คือ ตำบลปลวกแดง ตำบลมาบยางพร อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมน้ำอ้น จังหวัดระยอง และตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง จังหวัดระยอง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.1-1 ถึงตารางที่ 5.1-2

ตารางที่ 5.1-1 แสดงจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่ที่	ชื่อบ้าน
ชลบุรี	บางละมุง	เขาไม้แก้ว	ม.4	บ้านห้วยไข่เน่า
			ม.5	บ้านภูไทร
ระยอง	ปลวกแดง	ปลวกแดง	ม.4	บ้านวังตาผิน
			มาบยางพร	ม.1
		ม.2		บ้านเนินสวรรค์
		ม.3		บ้านมาบยางพร
		ม.4		บ้านห้วยปราบ
		ม.5	บ้านวังตาลหม่อน	
	ม.6	บ้านมาบยางพรใหม่		
	นิคมพัฒนา	พนานิคม	ม.4	บ้านเขามะพูด
			ม.5	บ้านคลองพลู
			ม.7	บ้านวังปลา
ม.8			บ้านซอย 13	
รวมทั้งหมด			13 หมู่บ้าน	

ที่มา : สติธิประชากร กรมการปกครอง, 2561

ตารางที่ 5.1-2 แสดงจำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่ทำการสำรวจความคิดเห็น

หน่วยงาน	จำนวนที่สำรวจ
สถาบันการศึกษา	5
สถาบันทางศาสนา	4
หน่วยงานสาธารณสุข	2
หน่วยงานปกครอง	4
หน่วยงานอนุญาต	4
หน่วยงานความปลอดภัย	1
หน่วยงานสิ่งแวดล้อม	1
สถานประกอบการ	2
รวม	23

5.2 ผลการสำรวจ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการใกล้เคียงในรัศมี 5 กิโลเมตร ดำเนินการเมื่อวันที่ 12-16 พฤศจิกายน 2562 จำนวน 13 ชุมชน รวม 520 ตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน จำนวน 13 ตัวอย่าง ตัวแทนครัวเรือน จำนวน 520 ตัวอย่าง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 23 ตัวอย่าง

5.3 สรุปผลการสำรวจ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างใน 13 ชุมชน โดยรอบโครงการ ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน กลุ่มตัวอย่างตัวแทนครัวเรือน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ ดังนี้

5.3.1 ผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไป

จากการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชนทั้ง 37 ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย (ร้อยละ 76.92) และเพศหญิง (ร้อยละ 23.08) อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี และ ในช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 38.46) รองลงมาคืออยู่ในช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 23.08) ในด้านการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ม.6/ม.ศ.5/ปวช. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ม.3/ม.ศ.3 และ สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 23.08) รองลงมาคือจบการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส (ร้อยละ 15.38) ระดับประถมศึกษา ป.4/ป.6 และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 7.69) แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3-1

ตารางที่ 5.3-1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้นำชุมชน)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
• ชาย	10	76.92
• หญิง	3	23.08
รวม	13	100.00
1.2 อายุ		
• น้อยกว่า 20 ปี	0	0.00
• อายุ 21-30 ปี	0	0.00
• อายุ 31-40 ปี	3	23.08
• อายุ 41-50 ปี	5	38.46
• อายุ 51-60 ปี	5	38.46
• อายุ 60 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	13	100.00
1.3 ระดับการศึกษา		
• ประถมศึกษา ป.4/ป.6	1	7.69
• มัธยมศึกษาตอนต้น ม.3/ม.ศ.3	3	23.08
• มัธยมศึกษาตอนปลาย ม.6/ม.ศ.5/ปวช.	3	23.08
• อนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส.	2	15.38
• ปริญญาตรี	1	7.69
• สูงกว่าปริญญาตรี	3	23.08
รวม	13	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบอราตอรี จำกัด, 2562

2) ข้อมูลของหมู่บ้าน/ชุมชน

จากการสอบถามข้อมูลทั่วไปของหมู่บ้าน/ชุมชนจากผู้นำชุมชน พบว่า อาชีพหลักของผู้คนในชุมชนส่วนใหญ่คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 76.92) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.08) ชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 76.92) และไม่มีโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ (ร้อยละ 23.08) โดยได้รับผลกระทบจากโรงงาน (ร้อยละ 70.00) และไม่ได้รับผลกระทบจากโรงงาน (ร้อยละ 30.00) ในด้านของกลิ่นรบกวนฝุ่นละออง และเสียง ชุมชนส่วนใหญ่มีพื้นที่สำหรับทำเกษตรกรรม (ร้อยละ 92.31) โดยทำการปลูกพืช เช่น ยางพารา สับปะรด มันสำปะหลัง (ร้อยละ 61.11) และเลี้ยงสัตว์ เช่น วัว และไก่ (ร้อยละ 38.89) คนในชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 69.23) และมีการเปลี่ยนแปลง เช่น คนในชุมชนเปลี่ยนไปทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 30.77) จากการสำรวจภูมิลำเนาเดิมของคนในชุมชน พบว่า ชุมชนที่ทำการสำรวจมีประชากรส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 53.33) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 46.67) ชุมชนส่วนใหญ่มีระบบสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 53.85) และเพียงพอ (ร้อยละ 46.15) แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3-2

ตารางที่ 5.3-2 ข้อมูลหมู่บ้านและชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์ (ผู้นำชุมชน)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.1 ลักษณะการประกอบอาชีพของคนในชุมชน		
การประกอบอาชีพหลักของคนในชุมชน		
<ul style="list-style-type: none"> • เกษตรกรรม • ค้าขาย • ธุรกิจส่วนตัว • รับจ้างทั่วไป • พนักงานบริษัทเอกชน • รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ • ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม 	<p>10</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>3</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>76.92</p> <p>0.00</p> <p>0.00</p> <p>23.08</p> <p>0.00</p> <p>0.00</p> <p>0.00</p>
รวม	13	100.00
ในชุมชนของท่านมีโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี • มี 	<p>3</p> <p>10</p>	<p>23.08</p> <p>76.92</p>
รวม	13	100.00
หากมี ได้รับผลกระทบหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลกระทบ • ได้รับผลกระทบ 	<p>3</p> <p>7</p>	<p>30.00</p> <p>70.00</p>
รวม	10	100.00
ในชุมชนของท่านมีพื้นที่ในการทำเกษตรกรรมหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี • มี 	<p>1</p> <p>12</p>	<p>7.69</p> <p>92.31</p>
ได้แก่		
<ul style="list-style-type: none"> • ปลูกพืช • เลี้ยงสัตว์ 	<p>11</p> <p>7</p>	<p>61.11</p> <p>38.89</p>
รวม	18	100.00
ในช่วงที่ผ่านมา คนในชุมชนของท่านมีปัญหาในการประกอบอาชีพหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี • มีการเปลี่ยนแปลง • มีปัญหา 	<p>9</p> <p>4</p> <p>0</p>	<p>69.23</p> <p>30.77</p> <p>0.00</p>
รวม	13	100.00
2.2 ภูมิลำเนาเดิมของคนส่วนใหญ่ในชุมชน		
<ul style="list-style-type: none"> • คนในพื้นที่ดั้งเดิม • ย้ายมาจากที่อื่น 	<p>8</p> <p>7</p>	<p>53.33</p> <p>46.67</p>
รวม	15	100.00
2.3 ความเพียงพอของสาธารณูปโภคในชุมชน		
<ul style="list-style-type: none"> • เพียงพอ • ไม่เพียงพอ 	<p>6</p> <p>7</p>	<p>46.15</p> <p>53.85</p>
รวม	13	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

3) ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน

จากการสำรวจข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน พบว่า ชุมชนส่วนใหญ่มีปัญหาทางสังคม ในเรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 37.04) รองลงมาคือปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 25.93) ปัญหาแรงงานต่างถิ่น (ร้อยละ 14.81) ปัญหาการทะเลาะวิวาท และปัญหาแรงงานข้ามชาติ (ร้อยละ 11.11) สำหรับปัญหาด้านเศรษฐกิจ ส่วนใหญ่มีปัญหารายได้ต่ำ (ร้อยละ 35.71) รองลงมาคือปัญหาค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 28.57) ปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 21.43) ปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน และปัญหาอื่นๆ (ร้อยละ 7.14) เช่น การขาดแรงงาน ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ชุมชนส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร (ร้อยละ 24.14) ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 20.69) ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 17.24) ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 10.34) ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 6.90) และปัญหาน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ (ร้อยละ 3.45) โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เคยได้รับการร้องเรียนปัญหาดังกล่าวจากคนในชุมชน (ร้อยละ 69.223) และไม่ได้รับการร้องเรียน (ร้อยละ 30.77) เมื่อได้รับการร้องเรียนแล้ว ส่วนใหญ่ทำการแจ้งต่อหน่วยงานท้องถิ่น (ร้อยละ 44.44) รองลงมาคือแจ้งต่อแหล่งที่ก่อผลกระทบ และไม่ได้ดำเนินการ (ร้อยละ 22.22) และอื่นๆ เช่น แจ้งต่อนิคม (ร้อยละ 11.11) ซึ่งส่วนใหญ่ปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไข (ร้อยละ 44.44) และได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว (ร้อยละ 33.33) ในด้านการพัฒนาชุมชน และได้รับการแก้ไขบางส่วน (ร้อยละ 22.22) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาด้านการศึกษาและการสร้างงาน/สร้างอาชีพ (ร้อยละ 27.27) รองลงมาคือระบบสาธารณสุข (ร้อยละ 22.73) ด้านสุขอนามัยและพัฒนาการอุตสาหกรรม (ร้อยละ 9.09) และด้านเทคโนโลยีทางการเกษตร (ร้อยละ 4.55) ชุมชนส่วนใหญ่มีการรวมกลุ่มทำกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 100.00) ได้แก่ การทำความสะอาดสถานที่สาธารณะ การเก็บขยะ เป็นต้น โดยภาพรวมในความคิดเห็นของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าในชุมชนมีความปลอดภัยในระดับมาก (ร้อยละ 61.54) ระดับปานกลาง (ร้อยละ 23.08) และระดับมากที่สุด (ร้อยละ 15.38) แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3-3

ตารางที่ 5.3-3 ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน (ผู้นำชุมชน)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.1 ปัญหาทางสังคม		
• ทะเลาะวิวาท	3	11.11
• ยาเสพติด	10	37.04
• ชุมชนแออัด	0	0.00
• อาชญากรรม	0	0.00
• ลักขโมย	7	25.93
• แรงงานต่างถิ่น	4	14.81
• แรงงานข้ามชาติ	3	11.11
• อื่นๆ	0	0.00
รวม	27	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.3-3 (ต่อ) ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน (ผู้นำชุมชน)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ปัญหาเศรษฐกิจ		
• การว่างงาน	3	21.43
• ค่าครองชีพสูง	4	28.57
• รายได้ต่ำ	5	35.71
• ความยากจน	0	0.00
• ไม่มีที่ดินทำกิน	1	7.14
• อื่นๆ	1	7.14
รวม	14	100.00
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม		
• ฝุ่นละออง	6	20.69
• เสียงดังรบกวน	5	17.24
• น้ำเสีย	2	6.90
• อุบัติเหตุจากการจราจร	7	24.14
• เขม่า/ควัน	0	0.00
• ขยะมูลฝอย	3	10.34
• น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	1	3.45
• กลิ่นรบกวน	5	17.24
• อื่นๆ	0	0.00
รวม	29	100.00
3.4 ท่านเคยได้รับการร้องเรียนจากปัญหาดังกล่าวหรือไม่		
• ไม่เคย	4	30.77
• เคย	9	69.23
รวม	13	100.00
การดำเนินการหลังจากได้รับเรื่องร้องเรียน		
• ไม่ได้ดำเนินการใดๆ	2	22.22
• แจ้งต่อหน่วยงานท้องถิ่น	4	44.44
• แจ้งต่อแหล่งที่ก่อผลกระทบ	2	22.22
• อื่นๆ	1	11.11
รวม	9	100.00
ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขหรือไม่		
• ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	3	33.33
• ได้รับการแก้ไขบางส่วน	2	22.22
• ยังไม่ได้รับการแก้ไข	4	44.44
รวม	9	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราทอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.3-3 (ต่อ) ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน (ผู้นำชุมชน)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.5 หากมีการพัฒนาชุมชน ท่านคิดว่าควรพัฒนาด้านใดมากที่สุด		
• การคมนาคม	0	0.00
• การศึกษา	6	27.27
• ระบบสาธารณสุขโรค	5	22.73
• สุขอนามัย	2	9.09
• พัฒนาการอุตสาหกรรม	2	9.09
• การสร้างงาน สร้างอาชีพในหมู่บ้าน/ชุมชน	6	27.27
• เทคโนโลยีทางการเกษตร	1	4.55
รวม	22	100.00
3.6 ชุมชนของท่านมีการรวมกลุ่มทำกิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
• ไม่มี	0	0.00
• มี	13	100.00
รวม	13	100.00
3.7 โดยภาพรวมตามความเห็นของท่าน คิดว่าชุมชนมีความปลอดภัยหรือไม่		
• ไม่มีความปลอดภัย	0	0.00
• มีความปลอดภัย	13	100.00
รวม	13	100.00
ระดับความปลอดภัย		
• น้อยที่สุด	0	0.00
• น้อย	0	0.00
• ปานกลาง	3	23.08
• มาก	8	61.54
• มากที่สุด	2	15.38
รวม	13	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบอราตอรี จำกัด, 2562

4) ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร

จากการสำรวจข้อมูลการรับรู้ข่าวสารกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลและข่าวสารของบริษัท เรียวบี โด คาสติง (ไทยแลนด์) จำกัด (ร้อยละ 92.31) และไม่รับทราบ (ร้อยละ 7.69) โดยรับทราบจากการประชุมชี้แจงโครงการ (ร้อยละ 62.50) รองลงมาคือรับทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 31.25) และรับทราบจากหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล (ร้อยละ 6.25) ชุมชนส่วนใหญ่ของผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (ร้อยละ 92.31) และได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 7.69) โดยเป็นผลกระทบด้านกลิ่นรบกวน ในระดับมาก ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบไม่มีการแจ้งกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินโครงการไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน (ร้อยละ 69.23) และส่งผลเสียต่อชุมชน (ร้อยละ 30.77) ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินโครงการส่งผลดีต่อชุมชน (ร้อยละ 61.54) และไม่ส่งผลดีต่อชุมชน (ร้อยละ 38.46) โดยส่วนใหญ่เชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 53.85) รองลงมาคือค่อนข้างไม่เชื่อมั่น (ร้อยละ 30.77) ในด้านความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน ส่วนใหญ่ค่อนข้างเชื่อมั่น (ร้อยละ 53.85) รองลงมาคือค่อนข้างเชื่อมั่น (ร้อยละ 30.77) ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจากบริษัท (ร้อยละ 61.54) และต้องการ (ร้อยละ 38.46) โดยข้อมูลข่าวสารที่ต้องการคือ จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 60.00) และการเข้าร่วมประชุมและการประกาศ (ร้อยละ 20.00) แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3-4

ตารางที่ 5.3-4 การรับรู้ข่าวสาร (ผู้นำชุมชน)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสาร		
4.1 ท่านรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท สยาม ไวร์ อินดัสทรี จำกัด หรือไม่		
• ไม่รับทราบ	1	7.69
• รับทราบ	12	92.31
รวม	13	100.00
แหล่งที่มา		
• เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	5	31.25
• ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	0	0.00
• แผ่นพับ	0	0.00
• การติดป้ายประกาศ	0	0.00
• การประชุมชี้แจงโครงการ	10	62.50
• ผู้นำชุมชน	0	0.00
• วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย	0	0.00
• หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล	1	6.25
• อื่นๆ	0	0.00
รวม	16	100.00
4.2 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัท สยาม ไวร์ อินดัสทรี จำกัด หรือไม่		
• ไม่เคย	12	92.31
• เคย	1	7.69
รวม	13	100.00
กรณีเคยได้รับผลกระทบด้านใด		
• ฝุ่นละออง	0	0.00
• น้ำเน่าเสีย	0	0.00
• กลิ่นรบกวน	1	100.00
• เสียงรบกวน	0	0.00
• อื่นๆ	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	0	0.00
• น้อย	0	0.00
• ปานกลาง	0	0.00
• มาก	1	100.00
• มากที่สุด	0	0.00
การดำเนินการ		
• แจ้ง	0	0.00
• ไม่แจ้ง	1	100.00
ปัญหาได้รับการแก้ไขหรือไม่		
• ได้รับการแก้ไขแล้ว	0	0.00
• ได้รับการแก้ไขบางส่วน	0	0.00
• ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.3-4 (ต่อ) การรับรู้ข่าวสาร (ผู้นำชุมชน)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสาร		
4.3 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโรงหลอมอะลูมิเนียม ของบริษัท เรียวบี โด คาสติง (ไทยแลนด์) จำกัด จะก่อให้เกิดผลกระทบ-ผลเสียต่อชุมชนหรือไม่ อย่างไร		
• ไม่มี	9	69.23
• มี	4	30.77
รวม	13	100.00
4.4 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโรงหลอมอะลูมิเนียม ของบริษัท เรียวบี โด คาสติง (ไทยแลนด์) จำกัด จะก่อให้เกิดผลประโยชน์-ผลดีต่อชุมชนหรือไม่ อย่างไร		
• ไม่มี	5	38.46
• มี	8	61.54
รวม	13	100.00
4.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่		
• เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	1	7.69
• เชื่อมั่น	7	53.85
• ค่อนข้างเชื่อมั่น	4	30.77
• ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	1	7.69
• ไม่เชื่อมั่น	0	0.00
• ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	0	0.00
รวม	13	100.00
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนหรือไม่		
• เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	1	7.69
• เชื่อมั่น	7	53.85
• ค่อนข้างเชื่อมั่น	4	30.77
• ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	1	7.69
• ไม่เชื่อมั่น	0	0.00
• ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	0	0.00
รวม	13	100.00
4.7 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจากบริษัทฯ หรือไม่		
• ไม่ต้องการ	8	61.54
• ต้องการ	5	38.46
รวม	13	100.00
รูปแบบของการรับข่าวสาร		
• จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์	3	60.00
• อินเทอร์เน็ต	0	0.00
• ประกาศ	1	20.00
• เข้าร่วมประชุม	1	20.00
• แจ้งผ่านผู้นำชุมชน	0	0.00
• อื่นๆ	0	0.00
รวม	5	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลборาตอรี จำกัด, 2562

5) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน สำหรับการดำเนินงานของโครงการโรงหลอมอะลูมิเนียม ของบริษัท เรียวบี โด คาสติง (ไทยแลนด์) จำกัดมีดังนี้

- ต้องการให้ทางโครงการช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน
- ต้องการให้ทางโครงการดูแลการจัดการมลพิษ เช่น กลิ่น

5.3.2 ตัวแทนครัวเรือนจำนวน 520 ตัวอย่าง

1) ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ รวม 502 ตัวอย่างโดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.62 เป็นเพศหญิงและร้อยละ 40.38 เป็นเพศชายโดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 34.04 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 23.08 สถานภาพในครัวเรือน เป็นคู่สมรสร้อยละ 46.73 รองลงมาคือหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 33.65 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.65 จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา รองลงมาคือจบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 23.65 ด้านศาสนา ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.85 นับถือศาสนาพุทธ ระยะเวลาการอาศัยในพื้นที่ ร้อยละ 24.04 อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และร้อยละ 75.96 ย้ายมาจากที่อื่น โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 57.97 รองลงมาคือภาคตะวันออก ร้อยละ 14.94 เหตุจูงใจที่ย้ายมา ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.37 มาหางานทำ รองลงมาคือร้อยละ 4.81 มาแต่งงานกับคนที่นี่ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ที่นี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.81 อยู่อาศัยมา 5-10 ปี รองลงมาคือร้อยละ 30.13 อยู่อาศัยน้อยกว่า 5 ปี แผนการย้ายไปอยู่ที่อื่น ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.27 ไม่มีแผนจะย้ายไปอยู่ที่อื่น และร้อยละ 8.08 มีแผนจะย้ายไปอยู่ที่อื่น โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 61.90 ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน/เหตุผลส่วนตัว ลักษณะที่พักอาศัย ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.73 เป็นบ้านเดี่ยว รองลงมาคือร้อยละ 28.65 เป็นอาคารพาณิชย์/ตึกแถว การถือครองที่พักอาศัย ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.69 เป็นผู้เช่า รองลงมาคือร้อยละ 42.31 เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว จำนวนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ร้อยละ 47.69 จำนวน 4-6 คน รองลงมาคือร้อยละ 47.12 จำนวนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 คน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.1-2

ตารางที่ 5.1-2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
• ชาย	210	40.38
• หญิง	310	59.62
รวม	520	100.00
1.2 อายุ		
• อายุ น้อยกว่า 20 ปี	7	1.35
• อายุ 21-30 ปี	73	14.04
• อายุ 31-40 ปี	120	23.08
• อายุ 41-50 ปี	177	34.04
• อายุ 51-60 ปี	96	18.46
• อายุ 60 ปีขึ้นไป	47	9.04
รวม	520	100.00

ตารางที่ 5.1-2(ต่อ) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์		
1.3 สถานภาพในครัวเรือน		
● หัวหน้าครัวเรือน	175	33.65
● คู่สมรส	243	46.73
● บิดา/มารดา	36	6.92
● บุตร/ธิดา	36	6.92
● ผู้อาศัย/ญาติพี่น้อง	30	5.77
รวม	520	100.00
1.4 ระดับการศึกษา		
● ประถมศึกษา ป.4/ป.6	201	38.65
● มัธยมศึกษาตอนต้น ม.3/ม.ศ.3	123	23.65
● มัธยมศึกษาตอนปลาย ม.6/ม.ศ.5/ปวช.	117	22.50
● อนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส.	35	6.73
● ปริญญาตรี	37	7.12
● สูงกว่าปริญญาตรี	4	0.77
● อื่นๆ	3	0.58
รวม	520	100.00
1.5 ศาสนา		
● พุทธ	514	98.85
● อิสลาม	4	0.77
● 3. คริสต์	2	0.38
● 4. อื่นๆ	0	0.00
รวม	520	100.00
1.6 ระยะเวลาการอยู่อาศัยในพื้นที่ (ภูมิลำเนาเดิม)		
● ชุมชนดั้งเดิม อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด	125	24.04
● ย้ายมาจากที่อื่น	395	75.96
● ภาคกลางไม่ใช่จังหวัดในเขตปริมณฑล	57	14.43
● ในเขตปริมณฑล	16	4.05
● ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	229	57.97
● ภาคเหนือ	25	6.33
● ภาคตะวันออก	59	14.94
● ภาคใต้	9	2.28
รวม	395	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-2(ต่อ) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์		
1.7 เหตุจูงใจที่ย้ายมาบริเวณนี้		
<ul style="list-style-type: none"> ● มาหางานทำ ● มาหาที่อยู่อาศัยใหม่ ● ย้ายตามบิดา/มารดา ● มาเพื่อศึกษา ● มาแต่งงานกับคนที่นี่/มีญาติพี่น้อง หรือสามี/ภรรยาเป็นคนที่นี่ ● อื่นๆ 	<p>353</p> <p>11</p> <p>6</p> <p>2</p> <p>19</p> <p>4</p>	<p>89.37</p> <p>2.78</p> <p>1.52</p> <p>0.51</p> <p>4.81</p> <p>1.01</p>
รวม	395	100.00
1.8 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ที่นี่		
<ul style="list-style-type: none"> ● น้อยกว่า 5 ปี ● 5-10 ปี ● 11-20 ปี ● มากกว่า 20 ปี 	<p>119</p> <p>177</p> <p>54</p> <p>45</p>	<p>30.13</p> <p>44.81</p> <p>13.67</p> <p>11.39</p>
รวม	395	100.00
1.9 ภายใน 5 ปี ท่านมีแผนจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีแผนจะย้าย ● มีแผนจะย้าย <ul style="list-style-type: none"> ● ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ● ย้ายตามคำสั่งหน่วยงาน ● ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน/เหตุผลส่วนตัว ● ปัญหาสังคม/ขัดแย้งในชุมชน ● อื่นๆ ● ยังไม่แน่ใจ เพราะ..... 	<p>459</p> <p>42</p> <p>2</p> <p>0</p> <p>26</p> <p>0</p> <p>14</p> <p>19</p>	<p>88.27</p> <p>8.08</p> <p>4.76</p> <p>0.00</p> <p>61.90</p> <p>0.00</p> <p>33.33</p> <p>3.65</p>
รวม	520	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-2(ต่อ) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์		
1.10 ลักษณะที่พักอาศัย		
● บ้านเดี่ยว	243	46.73
● บ้านทาวน์เฮาส์	79	15.19
● อาคารพาณิชย์ / ตึกแถว	149	28.65
● แพลต/อพาร์ทเมนท์	49	9.42
รวม	520	100.00
1.11 การถือครองที่พักอาศัยในปัจจุบัน		
● เป็นของตนเอง/คนในครอบครัว	220	42.31
● เป็นผู้เช่า	300	57.69
● สวัสดิการของหน่วยงาน	0	0.00
รวม	520	100.00
1.12 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของท่านมีผู้อาศัยจริงทั้งหมด (รวมผู้ตอบแบบสอบถาม)		
● น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 คน	245	47.12
● จำนวน 4-6 คน	248	47.69
● จำนวน 7-9 คน	18	3.46
● มากกว่า 9 คน	9	1.73
รวม	520	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

- **ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ**

การประกอบอาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 55.58 รองลงมาคือประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมร้อยละ 20.38 ด้านอาชีพรอง(เสริม)กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.58 ไม่มีอาชีพเสริม และร้อยละ 9.42 มีอาชีพเสริม โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 26.53 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ค้าขาย และอื่นๆ เป็นอาชีพเสริมรายได้ของครัวเรือน ร้อยละ 28.85 มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน รองลงมาคือร้อยละ 20.38 มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 50.96 มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม รองลงมาคือร้อยละ 43.27 มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออมดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.1-2

ตารางที่ 5.1-2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ		
2.1 การประกอบอาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์		
<ul style="list-style-type: none"> ● ทำการประมง ● การเกษตร ● รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ● พนักงานบริษัทเอกชน ● ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ● รับจ้างทั่วไป ● รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ● เกษียณอายุเป็นข้าราชการบำนาญ ● อื่นๆ 	<p>2</p> <p>10</p> <p>5</p> <p>35</p> <p>289</p> <p>51</p> <p>106</p> <p>3</p> <p>19</p>	<p>0.38</p> <p>1.92</p> <p>0.96</p> <p>6.73</p> <p>55.58</p> <p>9.81</p> <p>20.38</p> <p>0.58</p> <p>3.65</p>
รวม	520	100.00
2.2 อาชีพรอง (เสริม)ของท่าน		
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มี ● มี 	<p>471</p> <p>49</p>	<p>90.58</p> <p>9.42</p>
รวม	520	100.00
<ul style="list-style-type: none"> ● รับจ้างทั่วไป ● ค้าขาย ● เกษตรกรรม ปลูก.... ● อื่นๆ (ระบุ).... 	<p>13</p> <p>13</p> <p>10</p> <p>13</p>	<p>26.53</p> <p>26.53</p> <p>20.41</p> <p>26.53</p>
รวม	49	100.00
2.3 รายได้ของครัวเรือน.....บาท/เดือน		
<ul style="list-style-type: none"> ● น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1,0000 บาท/เดือน ● 10,001-15,000 บาท/เดือน ● 15,001-20,000 บาท/เดือน ● มากกว่า 20,001 บาท/เดือน ● ไม่แสดงความคิดเห็น 	<p>8</p> <p>150</p> <p>106</p> <p>44</p> <p>212</p>	<p>1.54</p> <p>28.85</p> <p>20.38</p> <p>8.46</p> <p>40.77</p>
รวม	520	100.00
2.4 ปัจจุบันครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> ● เพียงพอ และมีเหลือออม ● เพียงพอ ยังไม่มีออม ● ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ● ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม 	<p>265</p> <p>225</p> <p>28</p> <p>2</p>	<p>50.96</p> <p>43.27</p> <p>5.38</p> <p>0.38</p>
รวม	520	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

● ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ รวม 520 ตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 72.50 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ไม่เคยมีอาการเจ็บป่วย และร้อยละ 27.50 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน เคยมีอาการเจ็บป่วย โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 42.66 เป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ รองลงมาคือร้อยละ 24.48 เป็นโรคความดัน เมื่อเจ็บป่วยจะต้องพบแพทย์/สมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการโรงพยาบาลของรัฐเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.36 รองลงมาคือคลินิก ร้อยละ 24.60 ปัญหาในการบริการของสถานพยาบาล ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.27 คิดว่าสถานพยาบาลไม่มีปัญหาในการบริการ และร้อยละ 6.73 คิดว่า สถานพยาบาลมีปัญหาในการบริการ โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 59.46 คิดว่ามีปัญหาด้านการให้บริการซ้ำ รองลงมาคือร้อยละ 10.81 คิดว่ามีปัญหาเรื่องบุคลากรไม่เพียงพอ การใช้น้ำในครัวเรือนส่วนใหญ่ร้อยละ 92.32 ตีมน้ำถัง/ขวด รองลงมาคือร้อยละ 5.95 ตีมน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง น้ำดื่มมีความเพียงพอและมีคุณภาพดี ด้านน้ำใช้ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.71 ใช้น้ำประปา รองลงมาคือน้ำบ่อ/บาดาล ร้อยละ 16.10 น้ำใช้มีความเพียงพอร้อยละ 97.50 และมีคุณภาพดี ร้อยละ 83.36 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 62.92 ไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุงปัญหา รองลงมาคือร้อยละ 21.35 แก้ปัญหาโดยการทำให้ตกตะกอน การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมในครัวเรือนส่วนใหญ่ร้อยละ 55.26 ระบายลงท่อสาธารณะ รองลงมา ร้อยละ 35.18 ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง การจัดการขยะมูลฝอย ส่วนใหญ่ร้อยละ 98.27 ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. รองลงมาร้อยละ 0.96 กองแล้วเผา ความเพียงพอของระบบสาธารณสุขปโภค ถนน ส่วนใหญ่ ดี ร้อยละ 93.08 และควรปรับปรุง ร้อยละ 6.92 ประสิทธิภาพระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ส่วนใหญ่ ไม่มีระบบระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ร้อยละ 55.77 รองลงมาคือระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมดี ร้อยละ 34.04 ระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.50 ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน รองลงมาคือระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชนดี ร้อยละ 14.81 การบริการไฟฟ้าส่วนใหญ่ร้อยละ 97.88 มีความเพียงพอ การบริการน้ำประปา ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.27 มีความเพียงพอ สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.92 ไม่มีสถานที่ออกกำลังกาย รองลงมาร้อยละ 43.85 มีสถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.1-3

ตารางที่ 5.1-3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปโรคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปโรคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน มีใครเจ็บป่วยหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.2) ● เคย ระบุ 	377	72.50
	143	27.50
รวม	520	100.00
3.1.1 ถ้าเคยส่วนใหญ่เป็นโรค (ตอบได้มากกว่า1ข้อ)		
<ul style="list-style-type: none"> ● โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ ● โรคมะเร็ง ● โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ● โรคความดัน ● โรคเครียด ● โรคเบาหวาน ● โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ● โรคปอด ● โรคผิวหนังและภูมิแพ้/ผื่นคัน ● อุบัติเหตุ ● โรคตับ/ไต ● โรคเกี่ยวกับหู/ตา ● อื่นๆ 	61	42.66
	3	2.10
	6	4.20
	35	24.48
	1	0.70
	18	12.59
	2	1.40
	2	1.40
	7	4.90
	12	8.39
	1	0.70
	5	3.50
	14	9.79
รวม	167	116.78
3.2 เมื่อเจ็บป่วยจนต้องพบแพทย์/สมาชิกในครอบครัวไปรักษาหรือใช้บริการที่ได้		
<ul style="list-style-type: none"> ● โรงพยาบาลของรัฐ..... ● คลินิก ● โรงพยาบาลเอกชน ● แพทย์ทางเลือก ● โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ● อื่นๆ 	358	63.36
	139	24.60
	44	7.79
	1	0.18
	16	2.83
	7	1.24
รวม	565	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-3 (ต่อ) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปศุสัตว์และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปศุสัตว์และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน		
3.3 ท่านคิดว่าสถานพยาบาล มีปัญหาในการบริการหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มี (ตอบข้อ 3.4) ● มี (ตอบข้อ 3.3.1) 	485 35	93.27 6.73
รวม	520	100.00
3.3.1 ถ้ามี ปัญหาอะไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
<ul style="list-style-type: none"> ● บุคลากรไม่เพียงพอ ● ขาดแพทย์เฉพาะทาง ● สถานบริการไม่เพียงพอ ● บริการช้า ● เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ ● อื่นๆ 	4 3 3 22 1 4	10.81 8.11 8.11 59.46 2.70 10.81
รวม	37	100.00
3.4 การใช้น้ำครัวเรือน		
3.4.1 น้ำดื่ม		
<ul style="list-style-type: none"> ● น้ำถัง/ขวด ● น้ำบ่อ / บาดาล ● น้ำฝน ● น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ● อื่นๆ (ระบุ).... 	481 8 1 31 0	92.32 1.54 0.19 5.95 0.00
รวม	521	100.00
ความเพียงพอ		
<ul style="list-style-type: none"> ● เพียงพอ ● ไม่เพียงพอ 	520 0	100.00 0.00
รวม	520	100.00
คุณภาพ		
<ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพดี ● น้ำขุ่น/ตะกอน ● มีกลิ่น/รส ● อื่นๆ 	520 0 0 0	100.00 0.00 0.00 0.00
รวม	520	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-3 (ต่อ) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปศุสัตว์และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปศุสัตว์และสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน		
3.4.1 น้ำดื่ม		
<u>การแก้ไขปัญหา</u>	0	0.00
● ไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง	0	0.00
● ทำให้ตกตะกอน/กรอง	0	0.00
● ต้ม	0	0.00
● อื่นๆ ระบุ..	0	0.00
รวม	0	0.00
3.4.2 น้ำใช้		
● น้ำประปา	447	83.71
● น้ำบ่อ/บาดาล	86	16.10
● น้ำฝน	0	0.00
● น้ำคลอง	1	0.19
● อื่นๆ (ระบุ)....	0	0.00
รวม	534	100.00
<u>ความเพียงพอ</u>		
● เพียงพอ	507	97.50
● ไม่เพียงพอ	13	2.50
รวม	520	100.00
<u>คุณภาพ</u>		
● คุณภาพดี	441	83.36
● น้ำขุ่น/ตะกอน	73	13.80
● มีกลิ่น/รส	11	2.08
● อื่นๆ	4	0.76
รวม	529	100.00
<u>การแก้ไขปัญหา</u>		
● ไม่ได้ทำการแก้ไข/ปรับปรุง	56	62.92
● ทำให้ตกตะกอน	19	21.35
● กรอง	4	4.49
● อื่นๆ ระบุ..	10	11.24
รวม	89	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราทอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-3 (ต่อ) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขโรคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขโรคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน		
3.5 ครัวเรือนของท่านจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมในครัวเรือนโดยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
<ul style="list-style-type: none"> ● ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง 	184	35.18
<ul style="list-style-type: none"> ● นำไปรดน้ำต้นไม้ 	11	2.10
<ul style="list-style-type: none"> ● ปล่อยลงแหล่งน้ำ/ลำคลอง 	38	7.27
<ul style="list-style-type: none"> ● ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ 	289	55.26
<ul style="list-style-type: none"> ● อื่นๆ (ระบุ).... 	1	0.19
รวม	523	100.00
3.6 การจัดการขยะมูลฝอย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
<ul style="list-style-type: none"> ● ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. 	512	98.27
<ul style="list-style-type: none"> ● กองแล้วเผา 	5	0.96
<ul style="list-style-type: none"> ● ฝังกลบ 	3	0.58
<ul style="list-style-type: none"> ● ทิ้งกลางแจ้ง 	1	0.19
<ul style="list-style-type: none"> ● อื่นๆ (ระบุ).... 	0	0.00
รวม	521	100.00
3.7 ความเพียงพอของระบบสาธารณสุขโรค		
3.7.1 ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม		
<ul style="list-style-type: none"> ● ดี 	484	93.08
<ul style="list-style-type: none"> ● ควรปรับปรุง เนื่องจาก..... 	36	6.92
รวม	520	100.00
3.7.2 ประสิทธิภาพระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม		
<ul style="list-style-type: none"> ● ดี 	177	34.04
<ul style="list-style-type: none"> ● ควรปรับปรุง เนื่องจาก..... 	53	10.19
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม 	290	55.77
รวม	520	100.00
3.7.3 ระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชน		
<ul style="list-style-type: none"> ● ดี 	77	14.81
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.... 	66	12.69
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย 	377	72.50
รวม	520	100.00
3.7.4 การบริการไฟฟ้า (ความเพียงพอ/ความทั่วถึง)		
<ul style="list-style-type: none"> ● เพียงพอ 	509	97.88
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.... 	11	2.12
รวม	520	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-3 (ต่อ) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุขปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน		
3.7.5 การบริการน้ำประปา (ความเพียงพอ/ความทั่วถึง)		
● เพียงพอ	485	93.27
● ไม่เพียงพอ เนื่องจาก....	35	6.73
รวม	520	100.00
3.7.5 สถานที่ออกกำลังกาย/สวนสาธารณะ		
● เพียงพอ	228	43.85
● ไม่เพียงพอ เนื่องจาก....	22	4.23
● ไม่มีสถานที่ออกกำลังกาย	270	51.92
รวม	520	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

5.4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

ปัญหาที่สำคัญภายในชุมชน ด้านสังคม พบว่า มีการลักขโมยมากที่สุด ร้อยละ 24.23 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.48 รองลงมาคือ แรงงานต่างถิ่น ร้อยละ 16.92 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.18 และการทะเลาะวิวาท ร้อยละ 15.58 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 44.44 ด้านเศรษฐกิจ พบว่า มีค่าครองชีพสูง ร้อยละ 14.04 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.05 รองลงมาคือ รายได้ต่ำ ร้อยละ 8.46 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.00 และการว่างงาน/การประกอบอาชีพ ร้อยละ 7.31 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 55.26 ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ฝุ่นละออง ร้อยละ 53.65 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.28 รองลงมาคือ เสียงดังรบกวน ร้อยละ 25.77 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 37.31 และกลิ่นรบกวน ร้อยละ 17.12 ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 33.71

จากปัญหาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมข้างต้นผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต ร้อยละ 66.54 รองลงมาคือก่อให้เกิดความรำคาญ ร้อยละ 21.92 และส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 11.35 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 85.96 ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใดเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหา มีเพียงร้อยละ 14.04 แจ้งหน่วยงานเพื่อเข้ามาดำเนินการแก้ไข โดยแจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ แจ้งผ่านหน่วยงานราชการ ร้อยละ 27.63 และแจ้งผ่านสถานประกอบการ ร้อยละ 18.42 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ได้รับการแก้ไขบางส่วน ร้อยละ 56.16 รองลงมาคือ ได้รับการแก้ไขแล้ว ร้อยละ 30.14 และยังไม่ได้รับการแก้ไข ร้อยละ 13.70 ในด้านความปลอดภัยต่อทรัพย์สินและสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.35 มีความคิดเห็นว่าชุมชนมีความปลอดภัยมากที่สุด ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.1-4

ตารางที่ 5.1-4สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
4.1 ปัญหาที่สำคัญภายในชุมชน		
สังคม		
1. การทะเลาะวิวาท		
• ไม่มี	439	84.42
• มี	81	15.58
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	20	24.69
• น้อย	36	44.44
• ปานกลาง	22	27.16
• มาก	3	3.70
• มากที่สุด	0	0.00
รวม	81	100.00
2. ยาเสพติด		
• ไม่มี	444	85.38
• มี	76	14.62
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	19	25.00
• น้อย	28	36.84
• ปานกลาง	21	27.63
• มาก	7	9.21
• มากที่สุด	1	1.32
รวม	76	100.00
3. ชุมชนแออัด		
• ไม่มี	491	94.42
• มี	29	5.58
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	11	37.93
• น้อย	9	31.03
• ปานกลาง	8	27.59
• มาก	1	3.45
• มากที่สุด	0	0.00
รวม	29	100.00

ตารางที่ 5.1-4สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
4. อาชญากรรม		
• ไม่มี	494	95.00
• มี	26	5.00
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	11	42.31
• น้อย	6	23.08
• ปานกลาง	8	30.77
• มาก	1	3.85
• มากที่สุด	0	0.00
รวม	26	100.00
5. การลักขโมย		
• ไม่มี	394	75.77
• มี	126	24.23
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	9	7.14
• น้อย	45	35.71
• ปานกลาง	51	40.48
• มาก	19	15.08
• มากที่สุด	2	1.59
รวม	126	100.00
6. แรงงานต่างถิ่น		
• ไม่มี	432	83.08
• มี	88	16.92
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	8	9.09
• น้อย	11	12.50
• ปานกลาง	38	43.18
• มาก	26	29.55
• มากที่สุด	5	5.68
รวม	88	100.00

ตารางที่ 5.1-4สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
7. แรงงานข้ามชาติ		
● ไม่มี	446	85.77
● มี	74	14.23
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
● น้อยที่สุด	7	9.46
● น้อย	17	22.97
● ปานกลาง	32	43.24
● มาก	18	24.32
● มากที่สุด	0	0.00
รวม	74	100.00
เศรษฐกิจ		
1. การว่างงาน/การประกอบอาชีพ		
● ไม่มี	482	92.69
● มี	38	7.31
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
● น้อยที่สุด	3	7.89
● น้อย	21	55.26
● ปานกลาง	12	31.58
● มาก	2	5.26
● มากที่สุด	0	0.00
รวม	38	100.00

ตารางที่ 5.1-4สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
2. ค่าครองชีพสูง		
● ไม่มี	447	85.96
● มี	73	14.04
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
● น้อยที่สุด	2	2.74
● น้อย	23	31.51
● ปานกลาง	38	52.05
● มาก	10	13.70
● มากที่สุด	0	0.00
รวม	73	100.00
3. รายได้ต่ำ		
● ไม่มี	476	91.54
● มี	44	8.46
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
● น้อยที่สุด	3	6.82
● น้อย	22	50.00
● ปานกลาง	18	40.91
● มาก	1	2.27
● มากที่สุด	0	0.00
รวม	44	100.00
4. ความยากจน		
● ไม่มี	484	93.08
● มี	36	6.92
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
● น้อยที่สุด	4	11.11
● น้อย	20	55.56
● ปานกลาง	11	30.56
● มาก	1	2.78
● มากที่สุด	0	0.00
รวม	36	100.00

ตารางที่ 5.1-4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
5. ไม่มีที่ดินทำกิน		
• ไม่มี	489	94.04
• มี	31	5.96
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	4	12.90
• น้อย	17	54.84
• ปานกลาง	9	29.03
• มาก	1	3.23
• มากที่สุด	0	0.00
รวม	31	100.00
6. อื่นๆ		
• ไม่มี	511	98.27
• มี	9	1.73
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	2	22.22
• น้อย	2	22.22
• ปานกลาง	4	44.44
• มาก	1	11.11
• มากที่สุด	0	0.00
รวม	9	100.00
สิ่งแวดล้อม		
1. ฝุ่นละออง		
• ไม่มี	241	46.35
• มี	279	53.65
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	12	4.30
• น้อย	54	19.35
• ปานกลาง	83	29.75
• มาก	104	37.28
• มากที่สุด	26	9.32
รวม	279	100.00

ตารางที่ 5.1-4สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
2. เสียงดังรบกวน		
• ไม่มี	386	74.23
• มี	134	25.77
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	8	5.97
• น้อย	50	37.31
• ปานกลาง	35	26.12
• มาก	38	28.36
• มากที่สุด	3	2.24
รวม	134	100.00
3. น้ำเสีย		
• ไม่มี	454	87.31
• มี	66	12.69
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	10	15.15
• น้อย	35	53.03
• ปานกลาง	15	22.73
• มาก	6	9.09
• มากที่สุด	0	0.00
รวม	66	100.00
4. กลิ่นรบกวน		
• ไม่มี	431	82.88
• มี	89	17.12
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	7	7.87
• น้อย	30	33.71
• ปานกลาง	25	28.09
• มาก	23	25.84
• มากที่สุด	4	4.49
รวม	89	100.00

ตารางที่ 5.1-4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
5. เขม่า/ควัน		
• ไม่มี	475	91.35
• มี	45	8.65
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	5	11.11
• น้อย	12	26.67
• ปานกลาง	19	42.22
• มาก	8	17.78
• มากที่สุด	1	2.22
รวม	45	100.00
6. ขยะมูลฝอย		
• ไม่มี	492	94.62
• มี	28	5.38
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	5	17.86
• น้อย	7	25.00
• ปานกลาง	5	17.86
• มาก	11	39.29
• มากที่สุด	0	0.00
รวม	28	100.00
7. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ		
• ไม่มี	508	97.69
• มี	12	2.31
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ		
• น้อยที่สุด	2	16.67
• น้อย	0	0.00
• ปานกลาง	6	50.00
• มาก	2	16.67
• มากที่สุด	2	16.67
รวม	12	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-4สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
8. อุบัติเหตุจากการจราจร		
● ไม่มี	502	96.54
● มี	18	3.46
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ	0	
● น้อยที่สุด	1	5.56
● น้อย	2	11.11
● ปานกลาง	9	50.00
● มาก	6	33.33
● มากที่สุด	0	0.00
รวม	18	100.00
9. อื่นๆ....	0	
● ไม่มี	517	99.42
● มี	3	0.58
รวม	520	100.00
ระดับผลกระทบ	0	
● น้อยที่สุด	0	0.00
● น้อย	0	0.00
● ปานกลาง	3	100.00
● มาก	0	0.00
● มากที่สุด	0	0.00
รวม	3	100.00
4.2 จากข้อ 4.1 ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพหรือคุณภาพชีวิตหรือไม่		
● ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต	346	66.54
● ก่อให้เกิดความรำคาญ	114	21.92
● ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	59	11.35
● อื่นๆ	1	0.19
รวม	520	100.00
4.3 ท่านได้แจ้งหน่วยงานใดเพื่อเข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหา เมื่อเกินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในข้อ 4.1		
● ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด (ข้ามไปข้อ 5.1)	447	85.96
● แจ้ง โดยแจ้งผ่าน(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	73	14.04
รวม	520	100.00
● ผู้นำชุมชน	38	50.00
● หน่วยงานราชการ	21	27.63
● เจ้าของสถานประกอบการ	14	18.42
● อื่นๆ ระบุ..	3	3.95
รวม	76	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราทอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-4สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน		
4.3.1 กรณีแจ้ง ปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่		
● ได้รับการแก้ไขแล้ว	22	30.14
● ได้รับการแก้ไขบางส่วน	41	56.16
● ยังไม่ได้รับการแก้ไข	10	13.70
รวม	73	100.00
4.4 โดยรวมตามความเห็นของท่าน ในชุมชน/หมู่บ้านของท่านมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน และสุขภาพระดับใด		
● ไม่มีความปลอดภัย	1	0.19
● มีความปลอดภัยน้อยที่สุด	2	0.38
● มีความปลอดภัยน้อย	15	2.88
● มีความปลอดภัยปานกลาง	65	12.50
● มีความปลอดภัยมาก	118	22.69
● มีความปลอดภัยมากที่สุด	319	61.35
รวม	520	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลборาตอรี จำกัด, 2562

5.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

จากการสอบถามการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.85 ไม่รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ และร้อยละ 16.15 รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยส่วนใหญ่ทราบจากการตีพิมพ์/ป้ายประกาศ ร้อยละ 38.64 รองลงมาคือทราบข่าวสารจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 25.00 และทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 15.91 ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ ร้อยละ 3.85 เกี่ยวกับผลการตรวจวัด และแผนการพัฒนาชุมชน โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบข่าวสารในรูปแบบการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 35.00 รองลงมาคือผ่านอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 30.00 และจดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 25.00 เมื่อสอบถามถึงการได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 0.96 เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินการ โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ร้อยละ 50.00 และด้านกลิ่นรบกวน เสียงรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากันร้อยละ 161.67ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.00 และได้แจ้งบริษัทหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาแก้ไขปัญหา ร้อยละ40.00 ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ได้รับการแก้ไข ปัญหาแล้วบางส่วน ร้อยละ 60.00 เมื่อสอบถามถึงผลกระทบ-ผลเสียและผลประโยชน์-ผลดีต่อชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่าการดำเนินโครงการก่อให้เกิดผลกระทบ-ผลเสีย ร้อยละ 13.65 และก่อให้เกิดผลประโยชน์-ผลดี ร้อยละ 9.62 ด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.92 มีความเชื่อมั่น รองลงมาคือ ร้อยละ 34.81 ค่อนข้างเชื่อมั่น และร้อยละ 11.92 ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น ด้านความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลมิให้โครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.31 เชื่อมั่น รองลงมาคือร้อยละ 33.85 ค่อนข้างเชื่อมั่น และร้อยละ 12.88 ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น สำหรับความคิดเห็นของ

ประชาชนต่อโครงการหลอมอะลูมิเนียมของ บริษัท เรียวบี ไดคาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด ร้อยละ 100.00 ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ เกี่ยวกับการจัดการปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมต่อโครงการ ขัดแย้งแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.1-5 ตารางที่ 5.1-5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ		
5.1 ท่านรู้จักและรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท เรียวบี ไดคาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> ไม่รับทราบ (ข้ามไปข้อ 5.2) รับทราบ โดยรับทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 	436 84	83.85 16.15
รวม	520	100.00
<ul style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ผ่านป้าย การตีตประกาศ/ป้ายประกาศ การประชุมชี้แจงโครงการ ผู้นำชุมชน วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย หน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล อื่นๆ..... 	14 22 13 34 1 2 0 0 2	15.91 25.00 14.77 38.64 1.14 2.27 0.00 0.00 2.27
รวม	88	100.00
5.2 ท่านต้องการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมจากบริษัท เรียวบี ไดคาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> ไม่ต้องการ..... (ข้ามไปข้อ 5.3) ต้องการ ด้าน..... 	500 20	96.15 3.85
รวม	520	100.00
5.2.1 กรณีต้องการข้อมูลข่าวสาร รูปแบบที่ท่านคิดว่าเหมาะสม คือ (ตอบเพียงข้อเดียว)		
<ul style="list-style-type: none"> จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ อินเทอร์เน็ต ประกาศ เข้าร่วมประชุม แจ้งผ่านผู้นำชุมชน อื่นๆ 	5 6 1 1 7 0	25.00 30.00 5.00 5.00 35.00 0.00
รวม	20	100.00
5.3 ที่ผ่านมามีท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินของบริษัท เรียวบี ไดคาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด หรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 5.5) เคย 	515 5	99.04 0.96
รวม	520	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-5(ต่อ) การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ		
5.3.1 กรณีเคย ได้รับผลกระทบด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
<ul style="list-style-type: none"> ● ฟุ้งละออง ● น้ำเน่าเสีย ● กลิ่นรบกวน ● เสียงรบกวน ● อื่นๆ (ระบุ).... 	3 0 1 1 1	50.00 0.00 16.67 16.67 16.67
รวม	6	100.00
5.3.2 กรณีเคย มีระดับผลกระทบ		
<ul style="list-style-type: none"> ● น้อยที่สุด ● น้อย ● ปานกลาง ● มาก ● มากที่สุด 	1 2 1 1 0	20.00 40.00 20.00 20.00 0.00
รวม	5	100.00
5.3.3 กรณีได้รับผลกระทบมีการแจ้งกับบริษัทฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เข้ามาแก้ไขปัญหาหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่แจ้ง ● แจ้ง โดยวิธีการใด โปรดระบุ..... 	3 2	60.00 40.00
รวม	5	100.00
5.3.3.1 กรณีแจ้ง ปัญหาของท่านได้รับการแก้ไขหรือไม่		
<ul style="list-style-type: none"> ● ได้รับการแก้ไขแล้ว ● ได้รับการแก้ไขบางส่วน ● ยังไม่ได้รับการแก้ไข 	1 3 1	20.00 60.00 20.00
รวม	5	100.00
5.4 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโรงงานฯ ก่อให้เกิดผลกระทบ-ผลเสียต่อชุมชนหรือไม่อย่างไร		
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มี ● มี ได้แก่.... 	449 71	86.35 13.65
รวม	520	100.00
5.5 ท่านคิดว่าหากมีการดำเนินการโรงงานฯ ก่อให้เกิดผลประโยชน์-ผลดีต่อชุมชนหรือไม่อย่างไร		
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มี ● มี ได้แก่.... 	470 50	90.38 9.62
รวม	520	100.00

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราตอรี จำกัด, 2562

ตารางที่ 5.1-5(ต่อ) การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ		
5.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือไม่		
● เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	9	1.73
● เชื่อมั่น	244	46.92
● ค่อนข้างเชื่อมั่น	181	34.81
● ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	62	11.92
● ไม่เชื่อมั่น	23	4.42
● ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	1	0.19
รวม	520	100
5.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับการดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนหรือไม่		
● เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	8	1.54
● เชื่อมั่น	246	47.31
● ค่อนข้างเชื่อมั่น	176	33.85
● ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	67	12.88
● ไม่เชื่อมั่น	22	4.23
● ไม่เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	1	0.19
รวม	520	100

ที่มา : บริษัท แปซิฟิค แลบบอราทอรี จำกัด, 2562

5.3.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1) สถาบันการศึกษา

จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของสถาบันการศึกษาที่อยู่บริเวณพื้นที่รอบโครงการ จำนวนทั้งหมด 5 แห่ง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3.3-1

ตารางที่ 5.3.3-1 การสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ของสถาบันการศึกษา

คำถาม	ความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน	
1. ที่ผ่านมาหน่วยงานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 แห่ง • ได้รับผลกระทบในด้านฝุ่นละออง จำนวน 3 แห่ง • ได้รับผลกระทบในด้านการจราจร จำนวน 1 แห่ง
2. หน่วยงานของท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินงานของสถานประกอบการ/โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยร้องเรียน จำนวน 5 แห่ง
3. เนื่องจากในพื้นที่ที่มีการเจริญเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานของท่านมีนโยบายในการรองรับการขยายตัวดังกล่าวหรือไม่ เนื่องจากอาจมีการย้ายถิ่นฐานของแรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่ อาจส่งผลให้นักเรียนเข้าศึกษาเพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> • มีการสอบคัดเลือกนักเรียนการเข้าเรียน • เปิดห้องเรียนเพิ่ม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ	
1. ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท เรียววิ ไท คาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัดหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่รับทราบ จำนวน 4 แห่ง • รับทราบ จากการประชุมชี้แจง จำนวน 1 แห่ง
2. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลดีต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • เป็นการสร้างงาน สร้างอาชีพแก่คนในชุมชน • กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ • ความเจริญเข้าถึงชุมชนมากขึ้น
3. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะมีผลเสียต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • มีมลพิษเกิดขึ้นกับชุมชน เช่น น้ำเสีย เสียง ไฟฟ้าไม่พอ ฝุ่นละออง
4. ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • วิตกกังวล จำนวน 5 แห่ง • วิตกกังวลถึงมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น น้ำเสีย จำนวน 1 แห่ง • วิตกกังวลถึงมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น มลพิษทางอากาศ จำนวน 4 แห่ง
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • เชื่อมั่น จำนวน 2 แห่ง • ไม่เชื่อมั่น จำนวน 1 แห่ง • ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 แห่ง
6. ข้อเสนอแนะอื่นๆ	<ul style="list-style-type: none"> • ต้องการกิจกรรมสนับสนุนโรงเรียนจากโครงการ • สนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมแก่โรงเรียน

2) สถาบันทางศาสนา

จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของสถาบันทางศาสนา บริเวณรอบพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งหมด 4 แห่ง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3.3-2

ตารางที่ 5.3.3-2 การสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ของสถาบันทางศาสนา

คำถาม	ความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน	
1. ที่ผ่านมาหน่วยงานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 แห่ง • ได้รับผลกระทบในด้านฝุ่นละออง จำนวน 1 แห่ง
2. หน่วยงานของท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินงานของสถานประกอบการ/โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่เคยร้องเรียน จำนวน 4 แห่ง
ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ	
1. ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท เรียววิ โด คาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัดหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่รับทราบ จำนวน 4 แห่ง
2. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลดีต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่แสดงความคิดเห็น 4 แห่ง
3. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะมีผลเสียต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่แสดงความคิดเห็น 4 แห่ง
4. ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • วิตกกังวล จำนวน 4 แห่ง • วิตกกังวลถึงมลพิษที่สารเคมี/โลหะหนัก 1 แห่ง • วิตกกังวลถึงมลพิษที่สิ่งแวดล้อม เสียง ฝุ่น 3 แห่ง
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • เชื่อมั่น จำนวน 2 แห่ง • ไม่เชื่อมั่น จำนวน 1 แห่ง • ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 แห่ง
6. ข้อเสนอแนะอื่นๆ	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 แห่ง

3) หน่วยงานด้านสาธารณสุข

จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานสาธารณสุขบริเวณรอบพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งหมด 2 แห่ง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3.3-3

ตารางที่ 5.3.3-3 การสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานสาธารณสุข

คำถาม	ความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน	
1. ในรอบปีที่ผ่านมา ประชาชนเข้ามารับการรักษาด้วยโรคหรืออาการใด	<ul style="list-style-type: none"> • โรคระบบทางเดินหายใจ • โรคเรื้อรัง • อุบัติเหตุทางการจราจร • อาหารเป็นพิษ • ไข้ไม่ทราบสาเหตุ
2. จำนวนผู้ป่วยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> • มีจำนวนเพิ่มขึ้น จำนวน 2 แห่ง
3. เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ผ่านมา (5 ปีย้อนหลัง) แนวโน้มของการเกิดโรคในท้องถิ่นของท่านมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก มีจำนวนผู้เข้ารับการรักษาเพิ่มขึ้นทุกปี
4. หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • มีการเฝ้าระวังตามภารกิจ • ทำงานเชิงรุกในพื้นที่ ค้นหาแหล่งเชื้อโรค
5. ปัจจุบันการบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ของท่านมีความเพียงพอ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่เพียงพอ ทำการแก้ไขโดยการลดการเกิดโรค สร้างความตระหนักให้ประชาชน • ยังไม่มีแนวทางแก้ไขปัญหาประชากรแฝงที่ไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากร
6. หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับความต้องการในการใช้บริการด้านสาธารณสุข อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • วางแผนขยายหน่วยบริการเพื่อรองรับประชากรมากขึ้น
7. ที่ผ่านมากการดำเนินกิจการโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ	
1. ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท เรียวบี โด คาสตั้ง (ไทยแลนด์) จำกัดหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • รับทราบ จำนวน 2 โดยรับทราบจากการจัดประชุมชี้แจง
2. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลดีต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • การสร้างงาน/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน
3. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะมีผลเสียต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • เกิดขยะในชุมชนมากขึ้น และเพิ่มจำนวนประชากร
4. ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่วิตกกังวล
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • เชื่อมั่น เพราะมีมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน และมีการตรวจสอบคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ
6. ข้อเสนอแนะอื่นๆ	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่แสดงความคิดเห็น

4) หน่วยงานด้านปกครอง

จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานด้านการปกครองบริเวณรอบพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งหมด 4 แห่ง ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นจำนวน 1 แห่ง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3.3-4

ตารางที่ 5.3.3-4 การสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานราชการ

คำถาม	ความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน	
1. ที่ผ่านมาหน่วยงานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการพัฒนา ด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 แห่ง • ได้รับผลกระทบ ได้แก่ รถติด น้ำเสีย ฝุ่น คิว จำนวน 2 แห่ง
2. หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบ จากการดำเนินงานของสถานประกอบการ/โรงงานอุตสาหกรรม ในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • เคยได้รับผลกระทบ ได้แก่ น้ำเสีย กลิ่นรบกวน ขยะ เสียงดังรบกวน จำนวน 3 แห่ง
3. เนื่องจากพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นพื้นที่ที่มีการเจริญเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว หน่วยงานของท่านมี นโยบายในการรองรับการขยายตัวดังกล่าว อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • จัดงบก่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภคต่างๆ • เฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม • ที่พักอาศัยของประชากรแฝง • การจัดการโรคระบาด
ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ	
1. ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ บริษัท เรียววิ ได คาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัดหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • รับทราบ จำนวน 2 แห่ง โดยรับทราบจาก <ul style="list-style-type: none"> - การจัดประชุมชี้แจง - เจ้าหน้าที่โครงการ
2. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลดีต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • การสร้างงาน/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน • เป็นการดึงดูดนักลงทุนให้เข้ามาในพื้นที่ • การขยายตัวเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น
3. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะมีผลเสียต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • การจราจรติดขัด จากรถบรรทุกของโรงงาน • เกิดปัญหาแรงงานต่างชาติ ต่างถิ่น • ผลกระทบจากกระบวนการผลิต ฝุ่นละออง
4. ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่วิตกกังวล จำนวน 1 แห่ง • วิตกกังวล จำนวน 2 แห่ง เรื่อง การจัดการสารเคมี อันตราย และการแก้ปัญหาที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และ มาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • เชื่อมั่น จำนวน 1 แห่ง • ไม่เชื่อมั่น จำนวน 1 แห่ง • ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 แห่ง
6. ท่านคิดว่าโครงการ” ควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบด้านต่างๆ” อย่างไรเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ อย่างครอบคลุมมากที่สุด	<ul style="list-style-type: none"> • ตรวจสอบสุขภาพพนักงานที่สัมผัสสารเคมีอันตราย • การบริหารจัดการผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมจากหน่วยงานของท่านต่อการ ดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> • ให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

5) หน่วยงานอนุญาต

จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานอนุญาต บริเวณรอบพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งหมด 1 แห่ง ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็นจำนวน 1 แห่ง

6) หน่วยงานความปลอดภัย

จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานความปลอดภัยบริเวณรอบพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งหมด 1 แห่ง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3.3-5

ตารางที่ 5.3.3-5 การสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานความปลอดภัย

คำถาม	ความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน	
1. ที่ผ่านมาหน่วยงานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับผลกระทบ ได้แก่ การจราจรและประชากรแฝง
2. หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินงานของสถานประกอบการ/โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> เคยได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดัง เกิดจากการจราจรของประชากรที่มากขึ้น ระดับความรุนแรงอยู่ในระดับ ปานกลาง
3. เนื่องจากพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นพื้นที่ที่มีการเจริญเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว หน่วยงานของท่านมีนโยบายในการรองรับการขยายตัวดังกล่าว อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ขอกำลังตำรวจเพิ่มขึ้น ประสานงานจิตอาสาช่วยงาน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ	
1. ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท เรียววิ โด คาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัดหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ โดยรับทราบจาก <ul style="list-style-type: none"> - การจัดประชุมชี้แจง - เจ้าหน้าที่โครงการ
2. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลดีต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> การสร้างงาน/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน เป็นการดึงดูดนักลงทุนให้เข้ามาในพื้นที่ การขยายตัวเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น
3. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะมีผลเสียต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> การจราจร กลิ่นจากการเผาไหม้
4. ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> วิตกกังวล จำนวน เรื่อง มาตรการความปลอดภัย
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ไม่แสดงความคิดเห็น
6. ท่านคิดว่าโครงการ” ควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ” อย่างไรเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด	<ul style="list-style-type: none"> ไม่แสดงความคิดเห็น
7. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมจากหน่วยงานของท่านต่อการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

7) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม

จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมบริเวณรอบพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งหมด 1 แห่ง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3.3-6

ตารางที่ 5.3.3-6 การสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ของหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม

คำถาม	ความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน	
1. ที่ผ่านมาหน่วยงานของท่าน ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดัง น้ำเสีย ปัญหาราจร ปัญหาระงาต่างถิ่น/ต่างดาว
2. หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบจากการดำเนินงานของสถานประกอบการ/โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> เคยได้รับผลกระทบ ได้แก่ กลิ่นเหม็น เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม ระดับความรุนแรงอยู่ในระดับ ปานกลาง
3. หน่วยงานของท่านประสบปัญหา/มีอุปสรรคในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> มีปัญหาอุปสรรค คือ บุคคลากรไม่เพียงพอ แก้ไขโดยการประสานงานองค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่สร้างเครือข่ายภาคประชาชน
4. เนื่องจากพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นพื้นที่ที่มีการเจริญเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว หน่วยงานของท่านมีนโยบายในการรองรับการขยายตัวดังกล่าว อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ขอกำลังตำรวจเพิ่มขึ้น ประสานงานจิตอาสาช่วยงาน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ	
1. ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท เรียวบี โด คาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัดหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ โดยรับทราบจาก <ul style="list-style-type: none"> - การจัดประชุมชี้แจง - เจ้าหน้าที่โครงการ
2. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลดีต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> การสร้างงาน/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน การขยายตัวเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ท้องถิ่น และชุมชนได้รับการสนับสนุนในเรื่องต่างๆ
3. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะมีผลเสียต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาการจราจรในช่วงโมงเร่งด่วน ประชากรแฝง ระบบสาธารณสุขโรค
4. ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> วิตกกังวล จำนวน เรื่อง มาตรการความปลอดภัย
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> เชื่อมั่น เพราะมีมาตรฐานสากล
6. ท่านคิดว่าโครงการ” ควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ” อย่างไรเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด	<ul style="list-style-type: none"> ไม่แสดงความคิดเห็น
7. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมจากหน่วยงานของท่านต่อการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

8) สถานประกอบการ

จากการตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ของสถานประกอบการ บริเวณรอบพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งหมด 2 แห่ง แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.3.3-7

ตารางที่ 5.3.3-7 การสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ ของสถานประกอบการ

คำถาม	ความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ	
1. ท่านรู้จักและรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท เรียววิ ไค คาสติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัดหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> รับทราบ จำนวน 2 แห่ง โดยรับทราบจาก <ul style="list-style-type: none"> - จดหมาย/เอกสารโดยตรง - บริเวณใกล้เคียง
2. การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการมีผลกระทบต่อหน่วยงานของท่านหรือไม่ อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลกระทบ 1 แห่ง มีผลกระทบด้านฝุ่นในระดับปานกลาง และมีการติดตั้งฟิลเตอร์ เพื่อป้องกันฝุ่นจากภายนอกโรงงาน
3. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการจะมีผลดีต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> การสร้างงาน/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน การขยายตัวเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น
3. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ จะมีผลเสียต่อชุมชนอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> มีผลกระทบด้านฝุ่น เสียง และน้ำเสีย
4. ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> วิตกกังวล เรื่องฝุ่น น้ำเสีย
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> เชื่อมั่น จำนวน 2 แห่ง
6. ท่านคิดว่าโครงการ” ควรกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านต่างๆ” อย่างไรเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด	<ul style="list-style-type: none"> ไม่แสดงความคิดเห็น
7. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมจากหน่วยงานของท่านต่อการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด



รูปที่ 5.1-2 การศึกษาและสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบโครงการ